



MiM PROMOTION

"Nebojte se říci světu, co umíte nebo v čem jste dobří..."

ANALÝZA RIZIK

Projekt

„Příprava na mimořádné události v příhraničí“

kód projektu FMP/MI/03/013_CZ

Je prostor kolem společné státní hranice mezi Zlínským a Trenčínským krajem oblastí, kde se mají návštěvníci a turisté obávat zvýšených rizik?

Je destinační management ohrožen nějakým novým druhem nebezpečí?

Jaké jsou skutečné hrozby pro obyvatele Bílých Karpatech nebo Javorníků?

Jaká rizika hrozí pořadatelům akcí v těchto regionech?

PhDr. Mgr. Ivo Mitáček

2026

Interreg

Slovensko – Česko



Spolufinancovaný
Európskou uniou

FOND MALÝCH
PROJEKTŮV

ER BBK
EUROREGION BÍLÉ - BÍLE KARPATY



Zlínský kraj

Obsah	3
Identifikační údaje	4
Obsahová stránka zadání	5
I. Bezpečnostní situace ve Zlínském kraji (ČR)	6
Z pohledu KŘ Policie ČR	6
Z pohledu HZS Zlínského kraje	8
Z pohledu ZZS Zlínského kraje	10
SWOT analýza	13
II. Bezpečnostní situace v Trenčinském kraji (SR)	14
Z pohledu KR PZ v Trenčíně	14
Z pohledu HaZZ Trenčinského kraje	16
Z pohledu ZZS Trenčinského kraje	19
SWOT analýza	21
III. Definování rolí jednotlivých aktérů krizového řízení	23
Procesní schéma krizového řízení	25
IV. Významné faktory v oblasti bezpečnosti mezi ZLK a TRK	27
Násilná TČ a Majetková TČ	27
Analýza podle stran hranice – ORP a ÚO	30
Horská služba – ČR a SR	36
Rizika zvýšeného pohybu osob v exponovaných místech	39
Pohyb v lese, Setkání s medvědem, Setkání s jinou šelmou	40
Nemoc volných zvířat, Pandemické hrozby, Skály a skaliska	49
Reálné hrozby	55
Obecné zásady pro DMO a turistiku, Specifika DMO v dané lokalitě	57
Rizika pro pořadatele akcí – velké a malé akce	60
V. Dotazníkové šetření DMO a HS	65
VI. Závěr, hodnocení a doporučení	73
Seznam zdrojů informací, Autorská doložka, Použité zkratky	79
Přílohy	84

Zadavatel:**Centrála cestovního ruchu Východní Moravy, o.p.s.**

J. A. Bati 5520, 761 90 Zlín

IČO: 277 44 485

objednávka č. MU001_2026

Účel analýzy:

Analýza rizik zaměřená na identifikaci a vyhodnocení potenciálních krizových situací, které mohou ohrozit obyvatele, návštěvníky i pořadatele akcí v příhraničním regionu Zlínského a Trenčínského kraje. Analýza bude zaměřena na široké spektrum hrozeb.

Zpracovatel:**MiM PROMOTiON****PhDr. Mgr. Ivo Mitáček**

Fialková 692, 763 14, Zlín – Kostelec

IČ: 24330591

Odborný poradce na základě živnostenského oprávnění pro poradenskou a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků.

Analýza rizik zpracována 05-06/2026

Název projektu: Analýza rizik**Realizátor projektu: Centrála cestovního ruchu Východní Moravy, o.p.s.**

J. A. Bati 5520, 761 90 Zlín

IČO: 277 44 485

Obsahová stránka zadání:

Analýza rizik zaměřená na identifikaci a vyhodnocení potenciálních krizových situací, které mohou ohrozit obyvatele, návštěvníky i pořadatele akcí v příhraničním regionu Zlínského a Trenčínského kraje.

Analýza bude zaměřena na široké spektrum hrozeb, zejména:

- přírodní katastrofy (povodně, vichřice, požáry),
- technické havárie,
- pandemické situace,
- bezpečnostní incidenty související s hromadnými akcemi,
- rizika spojená se zvýšeným pohybem osob v turisticky exponovaných lokalitách.

Součástí plnění bude:

- vyhodnocení dosavadních zkušeností a existujících postupů,
- konzultace s oddělením krizového řízení Krajského úřadu Zlínského kraje, zástupci destinačních managementů, municipalitami a správci turistických cílů,
- zmapování chování návštěvníků ve vztahu k dodržování doporučení a bezpečnostních pokynů,
- definování rolí a odpovědností jednotlivých aktérů krizového řízení, zejména obcí, destinačních společností, pořadatelů akcí a dalších zapojených subjektů,
- návrh procesních schémat popisujících koordinaci a postupy při řešení krizových situací.

Výstupem bude analytická zpráva obsahující:

- identifikaci a vyhodnocení hlavních rizik,
- doporučení pro zlepšení připravenosti a koordinace,
- návrh opatření pro efektivní komunikaci a spolupráci zapojených subjektů na obou stranách hranice.

Analytická zpráva bude sloužit jako podklad pro tvorbu manuálu krizového řízení a systému krizové komunikace v příhraničním regionu.

I. Bezpečnostní situace ve Zlínském kraji (ČR)

Z pohledu KŘ Policie ČR

Bezpečnostní situace ve Zlínském kraji je dlouhodobě hodnocena jako **velmi stabilní a klidná**. Podle oficiálních policejních i statistických dat se kraj pravidelně řadí mezi **nejbezpečnější regiony v celé České republice**.

Komplexní analýza rizik a bezpečnostních faktorů ukazuje následující stav:

1. Kriminalita a veřejný pořádek

Zlínský kraj vykazuje v oblasti kriminality výborné výsledky, což potvrzují i policejní statistiky:

- **Nízký nápad trestné činnosti:** Z celkového objemu registrované kriminality v ČR tvoří případy ve Zlínském kraji pouze zhruba 3,6 % (např. 6 037 registrovaných skutků). Kriminalita v kraji má navíc setrvalou tendenci k mírnému poklesu.
- **Špičková objasněnost:** Krajské ředitelství PČR Zlínského kraje dlouhodobě dosahuje jedné z nejvyšších úrovní objasněnosti trestných činů v zemi – úspěšně vyřeší **více než 56 % případů**, což region řadí na **2. místo v ČR**.
- **Struktura kriminality:** Dominantní složkou je majetková trestná činnost (zejména krádeže). Násilná kriminalita vykazuje nízké hodnoty a závažné činy, jako jsou vraždy, jsou v regionu naprosto ojedinělé (a policii se daří stoprocentně objasňovat).
- **Pachatelé:** Téměř polovinu stíhaných osob tvoří recidivisté. Třetina trestných činů je spáchána pod vlivem návykových látek, zejména alkoholu.

2. Dopravní bezpečnost – kritický bod pro celý region

Zatímco majetková a násilná kriminalita klesá, **největším každodenním bezpečnostním rizikem v kraji zůstává doprava**.

- Kraj trápí **nárůst tragických následků dopravních nehod**.
- Mezi nejrizikovější faktory patří nedokončená dálniční síť (D55, D49), přetíženost silnic první třídy (zejména tah I/49 z Vizovic do Otrokovic a I/50 přes Buchlovské kopce) a tranzitní doprava směřující na Slovensko.

3. Nové technologické hrozby – kyberkriminalita

Zabezpečení virtuálního prostoru se stává zásadním tématem krizového managementu kraje.

- I když klasická kriminalita klesá, internetová kriminalita (kyberkriminalita) tvoří stabilně zhruba **16 % z celkového nápadu trestné činnosti** v kraji. Nejčastěji se jedná o sofistikované investiční podvody, zneužití platebních prostředků a neoprávněné přístupy do počítačových systémů.
- Analýzy regionálního krizového řízení upozorňují na **riziko nepřipravenosti menších obcí a veřejných institucí (včetně zdravotnictví) na masivní kybernetické útoky** nebo selhání základní technické infrastruktury (blackout).

Zde jsou klíčová fakta, která aktuální situaci charakterizují:

- **Nízká míra kriminality:** Zlínský kraj má čtvrtý nejnižší počet registrovaných trestných činů v zemi. Celkově se na kriminalitě v ČR podílí pouze zhruba 3,5 %.
- **Vysoká objasněnost:** Místní policie je druhá nejúspěšnější v republice, co se týče vyřešených případů. Objasněnost trestné činnosti se zde stabilně pohybuje kolem **56,5 %**, což je výrazně nad celostátním průměrem.
- **Zlín jako bezpečné centrum:** Samotné krajské město Zlín je nezávislými analýzami a policií hodnoceno jako vůbec **nejbezpečnější krajské město v Česku**. Bezpečnostní index města dosahuje 9 z 10 bodů.

Shrnutí

Zlínský kraj je z pohledu občanů i podnikatelů bezpečným regionem. Bezpečnostní hrozby se zde transformovaly z klasické ulice do **online prostoru** (kyberpodvody) a na **silnice** (vysoká nehodovost), přičemž největší výzvu pro budoucnost krizového řízení představuje adaptace na klimatické změny a technologická rizika.

Zajímavost z regionu: Z hlediska jednotlivých okresů je dlouhodobě nejbezpečnějším okresem kraje **Kroměřížsko**, kde se ročně eviduje nejméně trestných činů a zároveň tam policie dosahuje nejvyšší úspěšnosti při jejich řešení (přes 65 %).

Zlínský kraj zůstává klidným místem pro život, kde je riziko, že se stanete obětí závažného trestného činu, ve srovnání s jinými regiony (zejména Prahou či Moravskoslezským krajem) minimální.

Z pohledu HZS Zlínského kraje

Z pohledu Hasičského záchranného sboru (HZS) Zlínského kraje a dobrovolných hasičů (JSDH obcí i podniků) je bezpečnost regionu specifická jeho **geografickým reliéfem, vysokým podílem lesů a silným průmyslovým dědictvím**. Zlínský kraj patří z hlediska celkového počtu zásahů k těm klidnějším v ČR, avšak rizikové faktory, se kterými hasiči denně kalkulují, jsou velmi specifické a náročné.

Při analýze bezpečnosti kraje očima hasičů dominují následující klíčové oblasti a rizika:

1. Přírodní hrozby: Bleskové povodně a sucho na Valašsku

Hasiči v kraji již nečelí pouze klasickým plošným povodním (jako v roce 1997 na řece Moravě), ale novým klimatickým extrémům:

- **Bleskové povodně (přivalové srážky):** Hornatý terén Beskyd, Javorníků a Vizovických vrchů způsobuje, že se po prudkém dešti voda z polí a lesů okamžitě stahuje do úzkých údolí. Drobné toky (např. na Vsetínsku či Rožnovsku) se dokážou proměnit v dravé řeky během desítek minut. Pro hasiče to znamená nutnost rychlé lokalizace a nasazení těžké techniky na uvolňování koryt.
- **Kůrovcová kalamita a polomy:** Rozsáhlé plochy poničených lesů na Valašsku mění hydrologické vlastnosti krajiny – půda neudrží vodu, což riziko bleskových povodní zvyšuje.

2. Specifická rizika požárů v terénu a lesích

Zlínský kraj je z více než jedné třetiny pokryt lesy, což pro hasiče představuje permanentní hrozbu rozsáhlých lesních požárů.

- **Nedostupný terén:** Požáry v hřebenových partiích (např. v oblasti Bílých Karpat nebo Beskyd) jsou pro těžkou zásahovou techniku často nedostupné. Hasiči musí spoléhat na speciální čtyřkolky, drony pro vyhledávání ohnisek a úzkou kooperaci s Leteckou službou Policie ČR (vrtulníky s nádržemi Bambi vaků).
- **Žhárství a nedbalost:** Významné procento lesních požárů a požárů chat/chalup v odlehlých oblastech má na svědomí lidská nedbalost (pálení kletu, turisté) nebo úmyslné zapálení. Vyšetřovatelé příčin požárů HZS Zlínského kraje úzce spolupracují s policií na odhalování těchto pachatelů.

3. Průmyslová rizika a nebezpečné látky

Zlínský kraj má hlubokou tradici v chemickém, plastikářském a zbrojním průmyslu, což pro hasiče znamená riziko technologických havárií:

- **Průmyslové areály (Zlín, Otrokovice, Valašské Meziříčí, Slavičín):** Koncentrace firem zpracovávajících chemické látky, plasty nebo pryž vyžaduje speciální připravenost. Hasiči disponují špičkovou technikou pro dekontaminaci a zásahy s výskytem nebezpečných látek (např. stanice Zlín a Uherské Hradiště).
- **Ponaučení z Vrbetic:** Areál ve Vrbeticích na Zlínsku navždy změnil taktické postupy hasičů v celé ČR při zásazích v municích ohrožených prostorech a vedl k vytvoření speciálních metodik pro koordinaci s armádou a pyrotechniky.

4. Dopravní infrastruktura a specifika dálnice D55 a I/50

Dopravní nehody tvoří obrovský podíl každodenní práce hasičů v kraji.

- **Tah na Slovensko (silnice I/50 přes Buchlovské kopce):** Tento úsek je proslulý těžkými nehodami kamionů a motorkářů. Zásahy v Chřibech jsou komplikované kvůli špatnému mobilnímu signálu v údolích a složitému vyprošťování techniky ze srázů.
- **Rozvoj dálniční sítě (D55, D49):** Postupná dostavba dálničních úseků sice odvádí dopravu z měst, ale přináší hrozbu hromadných nehod ve vysokých rychlostech, kde hasiči plní klíčovou roli v poskytování předlékařské první pomoci a stabilizaci vozidel.

5. Environmentální a průmyslová rizika

Geografický charakter a historie Zlínského kraje s sebou nesou specifické hrozby, na které musí reagovat složky integrovaného záchranného systému (IZS):

- **Přívalové povodně a sucho:** Členitý terén Valašska a podhůří Karpat způsobuje náchylnost k bleskovým povodním z přívalových dešťů. Naopak klimatické změny přinášejí riziko dlouhodobého sucha, které zvyšuje nebezpečí rozsáhlých lesních požárů v těžko přístupných oblastech.
- **Průmyslová rizika:** Kraj má silnou tradici v chemickém a plastikářském průmyslu (Zlín, Otrokovice, Valašské Meziříčí). Do krizových plánů je proto pevně zahrnuto riziko úniku nebezpečných látek (např. amoniaku nebo chlórů ze zimních stadionů a úpraven vod).

6. Pilíř bezpečnosti: Unikátní provázanost s dobrovolnými hasiči (JSDH)

Zlínský kraj má jednu z nejhustších sítí dobrovolných hasičů v České republice. Vzhledem k členitosti terénu je bezpečnost kraje na dobrovolnících přímo závislá.

- **Dojezdové časy:** V odlehlých valašských obcích by profesionální jednotka z centrální stanice nestihla dojet v zákonném limitu. Místní dobrovolní hasiči (kategorie JPO II a JPO III) jsou proto vycvičeni a vybaveni na takové úrovni, že u požáru domů či lesa zasahují jako první a provádějí prvotní lokalizaci.
- **Komunitní role:** Dobrovolní hasiči jsou v obcích Zlínského kraje klíčovým prvkem krizového řízení při evakuacích, odstraňování následků vichřic nebo čerpání vody.

Shrnutí

HZS Zlínského kraje hodnotí bezpečnost regionu jako **stabilní, ale vysoce náročnou na logistiku**. Kraj je bezpečný primárně díky perfektně fungujícímu systému plošného pokrytí, kde profesionální hasiči tvoří technologické a velitelské jádro, zatímco tisíce dobrovolných hasičů zajišťují masivní a rychlou sílu kdekoli v terénu. Výzvou pro nadcházející období zůstává adaptace na rychlé změny počasí (sucho střídané přívalovými dešti) a technologická připravenost na havárie v průmyslových zónách.

Z pohledu ZZS Zlínského kraje

Analýza bezpečnosti a rizik Zlínského kraje z pohledu **Zdravotnické záchranné služby Zlínského kraje** a zdravotníků obecně sdílí s hasiči geografické realie, ale dívá se na ně skrze zcela jinou optiku: skrze lidské zdraví, dojezdové časy, dostupnost specializované péče a krizovou připravenost na hromadná neštěstí.

Záchranáři v kraji ročně najedou kolem **dvou milionů kilometrů** a v náročném terénu bojují doslova o každou sekundu. Zde jsou klíčové oblasti a specifická rizika regionu očima zdravotníků:

1. Geografická rizika: Boj s časem v odlehlém terénu Valašska

Hornatý a silně zalesněný reliéf (Beskydy, Javorníky, Bílé Karpaty) představuje pro přednemocniční neodkladnou péči obrovskou logistickou výzvu.

- **Dlouhé dojezdové trasy do horských údolí:** Rozptýlené osídlení (např. samoty na Vsetínsku, Velké Karlovice) prodlužuje dojezdové časy záchranářů. I proto ZZS ZK neustále optimalizuje síť výjezdových základů (aktuálně jich

provozuje 16, včetně specifických stanovišť jako Suchá Loz, Karolinka či nově Luhačovice), aby pokryla i nejvzdálenější kouty regionu.

- **Absence vlastní letecké záchranky (LZS):** Zlínský kraj jako jeden z mála v ČR nemá vlastní vrtulník LZS. Zdravotnické operační středisko (ZOS) ve Zlíně musí v případě těžkých úrazů v horách nebo kritických stavů žádat o součinnost vrtulníky ze sousedních krajů – z Brna, Olomouce nebo Ostravy. To klade extrémní nároky na logistiku a perfektní odhad operátorů linek 155.
- **Specifické úrazy v přírodě:** Vzhledem k rozmachu horské turistiky záchranáři v kraji masivně řeší těžké úrazy cyklistů v bikeparcích, zranění lesních dělníků při těžbě dřeva v nepřístupném terénu a podchlazení ztracených osob.

2. Dopravní rizika: Zásahy u těžkých nehod na tazích do SR

Dopravní tepny kraje generují specifické typy vážných traumatických stavů:

- **Buchlovské kopce (silnice I/50):** Tradiční a extrémně rizikové místo pro těžké střety kamionů a motorkářů. Pro záchranáře to znamená komplikované vyprošťování, nutnost nasazení lékařských posádek v systému Rendez-Vous (osobní vůz s lékařem) a transporty na specializovaná traumacentra.
- **Nedokončená dálniční síť:** Velká část tranzitní dopravy stále projíždí skrze hustě obydlená města a obce, což zvyšuje riziko střetů vozidel s chodci a seniory.

3. Průmyslová a environmentální rizika

Průmyslový charakter měst (Zlín, Otrokovice, chemická výroba ve Valašském Meziříčí) s sebou nese rizika hromadného postižení osob (HPO):

- **Chemické a technologické havárie:** Záchranáři jsou cvičeni na situace úniku nebezpečných plynů či intoxikace. Disponují speciálními vozy pro hromadná neštěstí s materiálem pro třídění velkého počtu raněných podle mezinárodních metod.
- **Klimatické extrémy:** Vlny veder v posledních letech dramaticky zvyšují počet výjezdů k seniorům a chronicky nemocným lidem (kolapsy, infarkty). Naopak bleskové povodně ohrožují mobilitu samotných sanitek, které se musí bezpečně dostat k pacientům i přes zatopené oblasti.

4. Sociální a zdravotní specifika regionu

- **Stárnoucí populace:** Zlínský kraj patří k regionům s vyšším průměrným věkem obyvatel, zejména v odlehlejších venkovských oblastech. To se odráží ve struktuře výjezdů – dominují kardiovaskulární příhody, cévní mozkové příhody (mrtvice) a úrazy seniorů v domácím prostředí.
- **Geografická centralizace nemocnic:** V kraji fungují čtyři páteřní nemocnice (Zlín, Uherské Hradiště, Vsetín, Kroměříž) zřizované Zlínským krajem. Klíčové je však Krajské traumatologické centrum a Kardiocentrum v KNTB ve Zlíně. Pro záchranáře z okrajových částí kraje (např. od slovenských hranic) to znamená dlouhé transportní časy pacienta do specializovaného centra, během nichž musí pacienta udržet ve stabilizovaném stavu. V případě potřeby mohou vypomoci i další zdravotnická a soukromá zařízení v kraji.

5. Bezpečnost samotných zdravotníků (Rostoucí agrese)

Zcela zásadním rizikem, které záchranáři v posledních letech intenzivně vnímají, je **stoupající verbální i fyzická agrese** ze strany pacientů nebo jejich okolí (často pod vlivem alkoholu či návykových látek). ZZS ZK proto pravidelně investuje do kurzů sebeobrany a deeskalačních technik pro své posádky, které do rizikových lokalit vyjíždějí výhradně v doprovodu Policie ČR.

Shrnutí za HZS Zlínského kraje a ZZS Zlínského kraje

Zatímco hasiči chrání krajinu a majetek, **ZZS Zlínského kraje drží zdravotní ochranný štít nad obyvateli v mimořádně složité geografii**. Bezpečnost kraje je z medicínského pohledu zajištěna díky:

1. **Vysoké obnově vozového parku:** Průměrné stáří sanitek v ostrém provozu se drží na špičkové úrovni kolem 3,2 let, což minimalizuje riziko selhání techniky při transportu.
2. **Digitalizaci a technologiím:** Moderní operační středisko ve Zlíně dokáže okamžitě sdílet data s nemocnicemi i ostatními složkami IZS (např. automatický přenos EKG z terénu přímo lékařům na sál).
3. **Propojení s horskou službou:** V horských oblastech funguje perfektní synergie, kdy na těžko přístupná místa vyrazí Horská služba jako „first responder“ a pacienta stabilizuje do příjezdu nebo přiletu záchranářů.

SWOT shrnutí bezpečnosti Zlínského kraje

Silné stránky (Strengths)	Slabé stránky (Weaknesses)
* Dlouhodobě status jednoho z nejbezpečnějších krajů v ČR. * Druhá nejvyšší objasněnost trestných činů v republice. * Extrémně hustá a akceschopná síť dobrovolných hasičů. * Výborná přeshraniční spolupráce s Trenčínským krajem (IZS, Horská služba).	* Absence vlastní Letecké záchranné služby (vrtulníku LZS). * Dlouhé dojezdové trasy záchranářů do horských údolí Valašska. * Nedokončená dálniční síť a přetížené silnice I. třídy. * Nižší připravenost menších obcí na krizové situace (sucho, orkány).
Příležitosti (Opportunities)	Hrozby (Threats)
* Spolupráce kraje s UTB ve Zlíně a NÚKIB v oblasti vzdělávání o kyberbezpečnosti a umělé inteligenci. * Modernizace operačních středisek a zapojení dronů IZS v horském terénu. * Posilování statusu „Místo pro život“ díky bezpečnosti.	* Rostoucí agresivita podnapilých osob vůči zdravotníkům v terénu. * Nárůst sofistikovaných internetových podvodů (kyberkriminalita). * Zvyšující se frekvence extrémních projevů počasí (přivalové deště, vichřice, sucho).

II. Bezpečnostní situace v Trenčínském kraji (SK)

Z pohledu KR Policajného zboru v Trenčíně

Při analýze kriminality na slovenské straně společné hranice (kterou v Trenčínském kraji lemují okresy **Považská Bystrica, Ilava a Trenčín**, a dále v Žilinském kraji okres **Bytča**) zjistíme, že tento region kopíruje bezpečný charakter Zlínského kraje, ale vykazuje specifické odlišnosti v organizační struktuře a typech řešené trestné činnosti.

Slovenská policie v těchto okresech dlouhodobě vykazuje **jedny z nejlepších bezpečnostních statistik v rámci celého Slovenska**. Trenčínský kraj patří k regionům s nejnižším indexem kriminality, a naopak s nejvyšší objasněností trestných činů (která se stabilně pohybuje mezi **58 % až 63 %**).

Analýza kriminality podle okresů – Trenčínský kraj

1. Okres Považská Bystrica

Sousedí se vsetínskou částí pohraničí. Zde se bezpečnostní situace láme mezi klidným horským zázemím a průmyslovým centrem v údolí Váhu.

- **Hlavní typy kriminality:** Ve městě Považská Bystrica se koncentruje majetková kriminalita (krádeže aut, vloupání do bytů a obchodů). V horských obcích (směrem k přechodu Lysá pod Makytou) převažuje přestupková agenda.
- **Specifikum: Environmentální kriminalita.** V pohraničních lesích Javorníků slovenská policie častěji řeší nelegální výrub dřeva, pytláctví a nelegální vjezdy motorových vozidel (čtyřkolek a krosů) do chráněných krajinných oblastí.

2. Okres Ilava

Sousedí s valašskoklobouckou částí pohraničí. Okres je specifický tím, že v něm sídlí jedna z nejpřísnějších slovenských věznic (ÚVTOS Ilava). Přítomnost věznice však kupodivu nemá na kriminalitu v regionu žádný negativní vliv.

- **Hlavní typy kriminality:** Podobně jako na české straně je zde mimořádný klid. Řeší se zde převážně "sousedské" spory, drobný vandalismus a majetková kriminalita na chatách.
- **Specifikum: Přeshraniční drogová kriminalita.** Region je napojen na logistické trasy, kudy v minulosti proudily (a občas stále proudí) prekurzory pro výrobu pervitinu nebo nelegálně pěstovaná marihuana směrem na Moravu.

Spolupráce českých a slovenských kriminalistů je zde v oblasti toku drog velmi intenzivní. Je postavena na historických základech a tato vzájemná pomoc nebyla nikdy výrazně narušena.

3. Okres Trenčín

Sousedí s uherskobrodskou částí pohraničí. Jde o nejlidnatější, hospodářsky nejsilnější a z hlediska kriminality nejexponovanější okres na sledované linii hranice.

- **Hlavní typy kriminality:** Vyšší koncentrace ekonomické (hospodářské) kriminality, podvodů (včetně kybernetických) a pouliční kriminality přímo v krajském městě Trenčín (drogy, rvačky, alkohol). Příhraniční obce (např. Drietoma) jsou však bezpečné.
- **Specifikum: Tranzitní nelegální migrace a doprava.** Tah Starý Hrozenkov – Drietoma (silnice I/50 / E50) je strategickou tepnou. Slovenská policie zde (často v součinnosti s českou stranou) zřizuje záchytné body zaměřené na odhalování převaděčů mezinárodních migračních vln. Druhým tématem je vysoká nehodovost na této vytížené trase.

Analýza kriminality podle okresů – Žilinský kraj

Okres Bytča

Sousedí s českým pohraničím v oblasti Beskyd a Javorníků. Bytča je rozlohou malý a převážně venkovský okres, což se přímo odráží v minimální míře kriminality.

- **Hlavní typy kriminality:** Dominují drobné majetkové delikty (krádeže v rekreačních oblastech, chatách a chalupách). Násilná kriminalita je zde naprosto výjimečná.
- **Specifikum:** Klíčovým tématem je **dopravní nehodovost a tranzit**. Přes okres vede hlavní tah na horský přechod Makov/Bumbálka. Zdejší policie se zaměřuje na kontroly kamionové dopravy a v zimním období na zvládání kalamitních stavů.

Společné bezpečnostní jmenovatele na slovenské straně

Při pohledu na celé slovenské příhraniční pásmo lze definovat tři hlavní oblasti, které zaměstnávají slovenskou policii nejvíce:

1. **Alkohol za volantem:** Na rozdíl od ČR, kde je situace podobná, slovenské hlídky v tomto příhraničním regionu provádějí extrémně časté preventivní kontroly na alkohol a omamné látky u řidičů, což je dlouhodobý nešvar venkovských oblastí.
2. **Schengenský filtr:** Slovenská policie v těchto okresech funguje jako "první linie" před českou hranicí. Pokud česká strana avizuje zpřísnění kontrol nebo zavedení namátkových kontrol na hranicích (kvůli migraci), zátěž se okamžitě přenáší na slovenské okresní policisty, kteří musí koordinovat dopravu a spolupracovat na kontrolách.
3. **Chatové oblasti:** Velké množství rekreačních objektů v Bílých Karpatech a Javornících (často vlastněných Čechy) láká organizované skupiny zlodějů, které se specializují na posezónní vykrádání chat.

Závěr: Slovenská strana hranice je zrcadlem té české. Občan se zde nemusí obávat žádného zvýšeného bezpečnostního rizika – indexy násilné kriminality jsou zde jedny z nejnižších ve střední Evropě a venkovské oblasti si zachovávají silný sociální klid.

Z pohledu HaZZ Trenčínského kraje

Analýza bezpečnosti Trenčínského kraje z pohledu Hasičského a záchranného sboru (HaZZ) a dobrovolných hasičů (DHZO) vykazuje silné paralely se sousedním Zlínským krajem – oba regiony totiž pojí společná **horská hranice, hluboká údolí, husté lesy a silná průmyslová tradice**.

Z pohledu slovenských hasičů je Trenčínský kraj specifickým a logisticky náročným územím. Zde jsou klíčové oblasti a rizika, se kterými slovenští hasiči v tomto regionu denně kalkulují:

1. Geografická rizika: Přívalové povodně a nedostupný terén

Kraj pokrývají rozsáhlá pohoří (Bílé Karpaty, Strážovské vrchy, Považský Inovec, Vtáčnik), což s sebou nese specifické přírodní hrozby:

- **Bleskové povodně:** Podobně jako na české straně, i zde představují největší riziko přívalové deště. Úzká údolí a horské potoky se dokážou extrémně rychle rozvodnit. Kritickými oblastmi jsou menší toky přitékající z hor do Váhu, Nitry nebo Myjavy, kde voda ohrožuje podhorské obce.
- **Větrné smrště a sněhové kalamity:** Horské průsmyky (např. horský přechod Homôlka nebo silnice v okolí Myjavy) bývají v zimě pravidelně blokovány sněhovými jazyky a popadanými stromy. Hasiči zde často nasazují těžkou vyprošťovací techniku.

2. Požáry v lesích a těžko přístupném terénu

Značná lesnatost kraje je permanentním rizikem pro vznik rozsáhlých lesních požárů, které jsou logistickou noční můrou:

- **Nedostupnost pro techniku:** V oblastech s vysokým sklonem terénu nemohou hasiči použít standardní zásahová vozidla. HaZZ v Trenčíně proto disponuje specializovanými moduly pro hašení lesních požárů v pozemním terénu (využití čtyřkolek, speciálních vaků a přenosných čerpadel).
- **Letecká podpora:** Při rozsáhlých požárech v nitru Strážovských vrchů nebo Bílých Karpat je klíčová úzká součinnost s Leteckým útvarem Ministerstva vnitra SR (vrtulníky Mi-171 nebo Bell 429 s Bambi vaky).

3. Průmyslová a technologická rizika

Trenčínský kraj má obrovskou koncentraci těžkého, chemického a zbrojního průmyslu, což pro hasiče znamená nutnost přípravy na havárie velkého rozsahu:

- **Chemický a gumárenský průmysl:** Lokality jako Púchov (výroba pneumatik) nebo Nováky a Prievidza (chemický průmysl, energetika) jsou pod přísným dohledem hasičského dozoru. Hasiči na stanicích v Trenčíně a Prievidzi jsou speciálně vybaveni pro zásahy s přítomností nebezpečných chemických látek a ekologické havárie.
- **Zbrojní dědictví:** Podobně jako české Vrbětice, i Trenčínský kraj má svou historickou zkušenost s rizikem munice – konkrétně tragický výbuch ve Vojenském opravárenském podniku v Novákách v roce 2007. Tato událost zásadně ovlivnila metodiku zásahů HaZZ při explozích a v průmyslových areálech s nebezpečným materiálem.

4. Dopravní tepna: Dálnice D1 a horské přechody

Dopravní nehody tvoří největší procento každodenních výjezdů hasičů v kraji:

- **Pátevní dálnice D1:** Kraj protíná klíčový úsek dálnice D1 (od Nového Mesta nad Váhom přes Trenčín až po Považskou Bystricu). Tento úsek je extrémně vytištěný tranzitní dopravou. Hasiči zde nejčastěji řeší komplikované nehody kamionů, požáry vozidel a hromadné havárie, které vyžadují rychlé vyprošťování osob.
- **Tah na Moravu (průsmyk Drietoma):** Horský přechod do ČR přes Bílé Karpaty (silnice I/9) je zatížen hustou kamionovou dopravou. Zásahy jsou zde komplikované kvůli serpentínám a úzkému profilu cesty, kde nehoda kamionu často kompletně paralyzuje dopravu i přístup záchranných složek.

5. Pilíř bezpečnosti: Profesionálové a DHZO (Dobrovolníci)

Stejně jako v ČR, ani na Slovensku by profesionální hasiči (HaZZ) nedokázali pokrýt celý členitý kraj bez pomoci dobrovolníků:

- **Provázanost systému:** V Trenčínském kraji funguje silná tradice dobrovolných hasičských sborů obcí (DHZO). Ty nejlepší jednotky (zařazené do kategorií A a B) jsou státem vybavovány moderní technikou (např. vozidla Iveco Daily nebo protipovodňové vozíky) a jsou schopny zasahovat u lokálních požárů a technických zásahů dříve, než na místo dorazí profesionálové z okresního města. V této technické oblasti se situace dramaticky zlepšila, oproti minulosti.

Cestovní a přeshraniční synergie (ČR–SR)

Zajímavým specifickým Trenčínského kraje je **nadstandardní přeshraniční spolupráce s HZS Zlínského kraje**. Hasiči z obou stran hranice pravidelně pořádají společná cvičení zaměřená na lesní požáry v pohraničí a zásahy v horských tunelech. V případě mimořádné události velkého rozsahu v příhraničních oblastech (např. Bílé Karpaty) jsou operační střediska připravena vyslat nejbližší jednotku bez ohledu na státní hranici.

Shrnutí

Pro hasiče v Trenčínském kraji je region **bezpečný, ale plný technologických a geografických výzev**. Bezpečnost stojí na rychlé reakci na dálnici D1, špičkové chemické připravenosti v průmyslových centrech na Horní Nitře a na obrovské armádě dobrovolných hasičů, kteří drží ochrannou ruku nad stovkami podhorských vesnic.

Z pohledu ZZS Trenčínského kraje

Analýza bezpečnosti Trenčínského kraje z pohledu **poskytovatelů záchranné zdravotnické služby (ZZS)** a zdravotníků obecně sdílí s českým sousedem specifickou geografii, avšak naráží na odlišně strukturovaný systém slovenského zdravotnictví a specifika tamní sítě nemocnic.

Na rozdíl od Zlínského kraje, kde záchranku kompletně provozuje jedna krajská příspěvková organizace, je přednemocniční péče v Trenčínském kraji zajišťována **kombinací několika soukromých a státních poskytovatelů** (např. RZP a.s., Life Star Emergency, Záchranná zdravotná služba Bratislava atd.), jejichž zásahy centrálně koordinuje státní Krajské operační středisko (KOS) v Trenčíně.

Zde jsou klíčové oblasti a medicínsko-bezpečnostní rizika regionu očima zdravotníků:

1. Geografická specifika: „Bílá místa“ v horských údolích

Členitý terén Bílých Karpat, Javorníků, Strážovských vrchů a pohoří Vtáčnik vytváří pro sanitky náročné podmínky:

- **Dlouhé dojezdové časy:** V odlehlých oblastech (kopanice na Myjavsku, podhorské oblasti Považské Bystrice či horní Nitry) čelí posádky rychlé zdravotní pomoci (RZP) riziku překročení ideálních dojezdových časů, zejména během zimních sněhových kalamit.
- **Využití Vrtulníkové záchranky (VZZS):** Zde má Trenčínský kraj oproti Zlínskému výhodu v tom, že na Slovensku je síť vrtulníků hustší. Pro těžko přístupný horský terén nebo kritická traumata operátoři velmi často povolávají vrtulník **Krištof 02 z Trenčína** (případně ze Žiliny či Bratislavy). Vrtulník zde funguje jako zásadní prvek pro zkrácení času transportu pacienta do specializovaného traumacentra.
- **Specifické úrazy:** Podobně jako na české straně, i zde roste počet zásahů u těžkých úrazů lesních dělníků, turistů a cyklistů v těžko přístupných lesních porostech.

2. Dopravní riziko: Tranzitní dálnice D1 a silnice I/9

Dopravní infrastruktura kraje generuje obrovské množství těžkých traumatologických stavů:

- **Dálnice D1 (úsek Nové Mesto n. V. – Považská Bystrica):** Extrémně vytížená tepna. Záchranáři zde pravidelně zasahují u hromadných nehod ve vysokých

rychlostech a střetů kamionů. Tyto zásahy vyžadují perfektní logistiku krizového řízení při selekci a třídění raněných (metoda START).

- **Silniční tah I/9 (směr Drietoma/ČR a směr Prievidza):** Silnice s vysokou nehodovostí, kde dochází k těžkým čelním srážkám. Záchranáři zde bojují s hustým provozem, který často komplikuje vytvoření tzv. záchranářské uličky.

3. Průmyslová a environmentální hrozba (Horní Nitra a Pováží)

Průmyslová centra kraje představují riziko specifických typů poranění a havárií:

- **Chemické a gumárenské provozy:** Oblasti Novák, Prievidze či Púchova vyžadují připravenost zdravotníků na popáleniny, inhalační traumata (intoxikace plyny) či masivní průmyslové úrazy. Zdravotníci pravidelně cvičí postupy pro případ hromadného postižení osob (HPO) v těchto areálech.
- **Důlní minulost a rizika:** Region Horní Nitry je historicky spjat s těžbou uhlí. Ačkoliv dochází k útlumu, riziko specifických průmyslových havárií a ekologických zátěží v této oblasti zdravotní složky stále kalkuluje do svých krizových plánů.

4. Zdravotní síť a transportní časy do nemocnic

Zásadním tématem pro záchranáře v Trenčianském kraji je logistika směřování pacientů (směřování do správné nemocnice):

- **Fragmentace péče:** V kraji funguje několik nemocnic (Fakultní nemocnice Trenčín, nemocnice v Považské Bystrici, Prievidzi se sídlem v Bojnících, Partizánském či Myjavě).
- **Dostupnost špičkové péče:** Klíčovým medicínským centrem regionu je **Fakultní nemocnice Trenčín** (s traumacentrem, kardiocentrem a cévní mozkovou poradnou). Pokud se však vážný úraz nebo infarkt stane na okrajích kraje (např. v Partizánském nebo na Myjavě), transport sanitkou po silnici do Trenčína trvá příliš dlouho. Záchranáři proto musí pacienta buď transportovat vrtulníkem, nebo ho směřovat do nemocnic v sousedních krajích (Nitra, Martin, Bratislava) podle toho, co je blíž.

5. Personální krize a bezpečnost posádek

- **Nedostatek lékařů v terénu:** Stejně jako na celém Slovensku, i v Trenčínském kraji dochází k postupné transformaci posádek z typu RLP (Rychlá lékařská pomoc s lékařem) na posádky typu RZP (Rychlá zdravotní pomoc pouze se záchranáři bez lékaře). Záchranáři v terénu tak nesou obrovskou zodpovědnost

a v kritických chvílích konzultují stav pacienta na dálku s lékařem přes telefon/video.

- **Agrese vůči záchranářům:** Stoupající trend verbálních i fyzických útoků na posádky ze strany opilých, agresivních nebo psychicky labilních pacientů je realitou i zde. Záchranáři při sebemenším riziku úzce kooperují s Policí SR.

Shrnutí

Z medicínského pohledu je Trenčínský kraj regionem, kde **bezpečnost obyvatel závisí na perfektním zvládnutí logistiky transportu**. Kraj je „záchranářský“ bezpečný díky husté síti stanic různých poskytovatelů, rychlé dostupnosti letecké záchrany a stabilnímu zázemí Fakultní nemocnice v Trenčíně. Hlavní výzvou do budoucna zůstává udržení personálu (zejména lékařů a zkušených záchranářů) a zvládání dlouhých dojezdových vzdáleností v horských částech kraje.

SWOT analýza bezpečnosti Trenčínského kraje

Silné stránky (Strengths)	Slabé stránky (Weaknesses)
* Rychlá dostupnost letecké záchrany: Přítomnost základny VZZS (Krištof 02) přímo v Trenčíně zásadně zkracuje čas transportu kritických pacientů z hor. * Silná síť dobrovolných hasičů (DHZO): Podobně jako v ČR, i zdejší podhorské obce mají akceschopné dobrovolné jednotky s moderní protipovodňovou technikou. * Špičková přeshraniční spolupráce: Nadstandardní, byrokraticky nezatížená kooperace s českým Zlínským krajem.	* Fragmentace přednemocniční péče: Síť sanitek ZZS je rozdělena mezi několik různých soukromých a státních poskytovatelů. * Logistická odlehlost kopanic a hor: Dlouhé dojezdové časy sanitek do odlehlých částí Myjavska, Púchovska či Horní Nitry, zejména v zimě. * Personální podstav ve zdravotnictví: Postupný úbytek lékařů v posádkách (přechod z RLP na záchranářské posádky RZP) zvyšuje nároky na záchranáře v terénu.

Silné stránky (Strengths)	Slabé stránky (Weaknesses)
* Páteří dálniční spojení: Rychlý přesun těžké techniky HaZZ po dálnici D1 podél toku Váhu.	* Složitá tranzitní doprava mimo D1: Přetížený a nehodový horský tah I/9 směr ČR (Drietoma) a směr Prievidza.
Příležitosti (Opportunities)	Hrozby (Threats)
* Útlum těžebního průmyslu na Horní Nitře: Postupné uzavírání dolů snižuje riziko specifických hlubinných průmyslových havárií do budoucna. * Digitalizace IZS: Využití moderních slovenských mobilních aplikací pro přesné GPS trasování zraněných turistů Horskou záchrannou službou (HZS). * Čerpání fondů EU na modernizaci: Možnost budování společných příhraničních základů integrovaných záchranných složek v Bílých Karpatech.	* Klimatické extrémny a orografie: Riziko bleskových povodní v úzkých údolích a extrémní vítr (lekce z opakovaných tragédií na festivalu Pohoda na trenčínském letišti). * Stárnutí populace: Vyšší průměrný věk na venkově a kopanicích generuje nárůst výjezdů k akutním kardiovaskulárním stavům. * Vysoká koncentrace chemického průmyslu: Trvalé riziko technologických havárií s únikem nebezpečných látek (Nováky, Púchov). * Rostoucí agrese vůči záchranářům: Stoupající verbální i fyzické útoky na posádky ZZS v terénu.

III. Definování rolí jednotlivých aktérů krizového řízení

V krizovém řízení na území Zlínského a Trenčínského kraje je úspěch postaven na tom, že každý aktér přesně ví, kde končí jeho pravomoc a kde začíná povinnost někoho jiného. Systém je odstupňován od státu přes samosprávu až po soukromé subjekty.

Jasně definování rolí a odpovědnost klíčových aktérů vychází ze zákonného postavení a aktuálního systému krizového řízení:

1. Obce a města (Základní stavební kámen samosprávy)

Obec je v první linii. Starosta (na Slovensku primátor/starosta) je ze zákona **orgánem krizového řízení** a nese plnou odpovědnost za bezpečí na území své obce do chvíle, než řízení převezme kraj/stát.

- **Odpovědnost za varování a evakuaci:** Obec odpovídá za funkčnost místního varovného systému (sirény, rozhlas, SMS infokanály). V případě bleskové povodně nebo úniku chemických látek starosta nařizuje první evakuaci občanů.
- **Zřízení Krizového štábu obce:** U větších měst (obce s rozšířenou působností jako Vsetín, Uherské Hradiště, Prievidza apod.) starosta zřizuje krizový štáb jako svůj pracovní orgán.
- **Organizace JSDH/DHZO:** Obec je zřizovatelem jednotky dobrovolných hasičů. Starosta odpovídá za jejich akceschopnost a materiální zabezpečení. Tyto jednotky jsou jeho hlavní silou při odstraňování následků krizí.
- **Nouzové přežití:** Obec musí mít vytipované objekty (tělocvičny, kulturní domy) pro nouzové ubytování a zajištění stravy pro evakuované občany či turisty.

2. Pořadatelé veřejných akcí (Soukromoprávní odpovědnost)

Pořadatel festivalu, slavností nebo sportovního podniku sice není orgánem krizového řízení, ale **nese plnou trestněprávní a civilní odpovědnost** za bezpečnost uvnitř pronajatého/vlastněného areálu.

- **Zpracování Plánu zajištění bezpečnosti:** Pořadatel je povinen vypracovat detailní bezpečnostní plán (včetně evakuačního plánu, požární ochrany a zdravotnického zajištění) a projednat jej s hasiči, policií a záchrankou.
- **Vedení asistenčních složek na místě:** Pořadatel najímá soukromou bezpečnostní službu (security), pořadatelskou službu a zdravotnický dozor. Tyto složky řeší situaci do momentu, než je vyhlášen krizový stav a velení přebírá IZS.

- **Rozhodnutí o přerušení / zrušení akce:** To je nejtěžší role. Pořadatel (respektive jeho bezpečnostní manažer) musí mít odvalu včas – na základě výstrah meteorologů – vyklidit stany, přerušit program a zahájit evakuaci, ještě před příchodem samotné bouře či orkánu.
- **Součinnost s IZS:** V momentě, kdy na akci dojde k hromadnému neštěstí (např. pád konstrukce), pořadatel musí okamžitě uvolnit únikové zóny, navigovat techniku IZS do areálu a podřídit se pokynům velitele zásahu.

3. Destinační společnosti a turistické centrály (Komunikační most)

Destinační manažeři (např. Centrála cestovního ruchu Východní Moravy nebo Krajská organizácia cestovného ruchu Trenčín región) nemají zákonné pravomoci v krizovém řízení (nevelí hasičům, neevakuují lidi). Jejich role je však kritická v oblasti **prevence, informovanosti a krizové komunikace**.

- **Informační a varovný kanál pro turisty:** Cizinci a turisté v hotelech neposlouchají místní rozhlas a často nesledují regionální zprávy. Destinační společnost má síť kontaktů na infocentra, hotely a penziony. V případě hrozící krize (např. extrémní sucho a zákaz vstupu do lesů z důvodu požárů) distribuuje tato varování přímo ubytovatelům v jazykových mutacích.
- **Management reputace po krizi:** Po odeznění krizové situace (např. po bleskové povodni nebo epidemii) je rolí destinační společnosti komunikovat směrem k veřejnosti, které oblasti jsou již bezpečné, aby nedošlo k ekonomickému kolapsu cestovního ruchu v regionu.
- **Vzdělávání partnerů:** Destinační společnosti musí organizovat pro hoteliéry a provozovatele atrakcí školení zaměřená na bezpečnost, zvládání krizí a první pomoc.

4. Ostatní klíčoví aktéři v regionu

Hasiči (HZS ČR/HaZZ SR) jako "Velitelé na místě"

Při naprosté většině krizových situací (živelní pohromy, požáry, velké havárie) je velitelem zásahu příslušník profesionálních hasičů. Hasiči koordinují činnost policie, záchranky i dobrovolníků přímo v terénu a rozhodují o nasazení techniky.

Krajský úřad (Zlínský kraj/Trenčiansky samosprávny kraj)

Hejtman (na Slovensku předseda samosprávného kraje) přebírá řízení, pokud krize přesáhne území jedné obce. Vyhlašuje **Stav nebezpečí** (v ČR) nebo **Mimořádnou situaci** (na Slovensku). Krajský krizový štáb pak koordinuje distribuci sil a prostředků, včetně koordinace nemocnic a nasazení Armády.

Procesní schéma krizového řízení – na konkrétním příkladu

Procesní schéma krizového řízení při vzniku mimořádné události (např. extrémní bouře ohrožující veřejnou akci v obci) znázorňuje tok informací, aktivaci složek a přechod odpovědnosti z pořadatele na obec a složky IZS.

Schéma je navrženo chronologicky, od první detekce hrozby až po stabilizaci situace.

1. Detekce hrozby a varování: 0–2 hodiny před událostí.

- **Aktéři:** Hydrometeorologický ústav (ČHMÚ/SHMÚ), Hasiči (KOPIS), Destinační společnosti.
- **Proces:** Vydání oficiální výstrahy před nebezpečím. Destinační společnost bleskově varuje síť hotelů, obec aktivuje krizové SMS infokanály pro občany a turisty.

2. Preventivní opatření pořadatele: 1 hodina před událostí.

- **Aktéři:** Pořadatel akce, Bezpečnostní manažer (Safety Officer).
- **Proces:** Na základě monitoringu počasí a limitů stavebních konstrukcí uplatňuje pořadatel *právo veta*. Zastavuje hudební/sportovní program a dává pokyn k vyklizení lehkých stanů a rizikových zón.

3. Vznik události a první reakce: První minuty krize.

- **Aktéři:** Pořadatel, Místní dobrovolní hasiči (JSDH/DHZO), Starosta obce.
- **Proces:** Úder bouře / vznik škod. Pořadatel zahajuje evakuaci areálu do pevných úkrytů. Místní dobrovolní hasiči (First Responders) okamžitě vyrážejí na místo k poskytnutí první pomoci ještě před příjezdem profesionálů. Starosta je informován a monitoruje situaci v obci.

4. Aktivace IZS a převzetí velení: Do 15 minut od události.

- **Aktéři:** Profesionální hasiči (HZS/HaZZ), Policie, Záchránná služba (ZZS).
- **Proces:** Na místo dorážejí profesionální složky. Velitel zásahu (hasič) přebírá od pořadatele plné velení nad areálem. Policie uzavírá příjezdové cesty, ZZS zřizuje stanoviště pro třídění zraněných (metoda START).

5. Krizové řízení obce: První hodiny krize.

- **Aktéři:** Starosta obce, Krizový štáb obce, Horská služba (v horském terénu).
- **Proces:** Starosta aktivuje krizový plán obce. Otevírá sportovní haly nebo kulturní dům pro nouzové ubytování evakuovaných účastníků akce. Pokud lidé utekli do lesů, zapojuje se partnerská Horská služba. Pokud krize přesáhne obec, starosta žádá o pomoc Krajský krizový štáb.

6. Likvidace a obnova: Následující dny.

- **Aktéři:** Všichni aktéři, Destinační společnost.
- **Proces:** Složky IZS čistí trosky a obnovují infrastrukturu. Pořadatel řeší pojištění a vyšetřování. Destinační společnost zahajuje krizovou komunikaci pro veřejnost, aby stabilizovala pověst regionu a informovala, že oblast je opět bezpečná pro turisty.

Klíčové pravidlo schématu (Linie odpovědnosti)

Odpovědnost se v průběhu času přelévá:

- **Pořadatel** (odpovídá za prevenci a včasný start evakuace)
- **Velitel zásahu IZS** (odpovídá za záchranu životů na místě)
- **Starosta obce** (odpovídá za logistické zázemí, ubytování a následky v širším okolí)

Hlavní princip přenosu odpovědnosti

1. **Odpovědnost za zahájení akce:** Nese **Pořadatel** (musí jednat dříve, než bouře udeří).
2. **Odpovědnost na místě neštěstí:** Přebírá **Velitel zásahu IZS** (profesionální hasič).
3. **Odpovědnost za zázemí a okolí:** Nese **Starosta obce** (krizová logistika a nouzové přežití).

IV. Významné faktory v oblasti bezpečnosti mezi ZLK a TRK

Násilná TČ

Násilná trestná činnost je v pohraničním pásmu mezi Zlínským krajem a západním Slovenskem (okresy Bytča, Považská Bystrica, Ilava a Trenčín) jevem, který se vyskytuje **zcela minimálně**. Celý tento region patří v kontextu střední Evropy k absolutně nejbezpečnější „oázám klidu“.

Představa, že v odlehlých pohraničních lesích, na hřebenech hor nebo v tamních obcích číhá na turisty či místní obyvatele organizované násilné nebezpečí, je mýtus. Přesto zde násilná kriminalita v drobném měřítku existuje, má ale jiný charakter.

Společný jmenovatel: Kriminalita „za zavřenými dveřmi“

Na obou stranách státní hranice platí stejné pravidlo: **naprostá většina násilných činů se odehrává v soukromí, nikoli na veřejnosti nebo v lesích**. Nejedná se tedy o pouliční přepadení nebo loupežné gangy. Typické násilné trestné činy v tomto regionu jsou spojeny s:

- **Domácím násilím** (mezi partnery nebo rodinnými příslušníky).
- **Sousedskými spory**, které eskalují do fyzických potyček.
- **Alkohol**, který je hlavním katalyzátorem násilných konfliktů (typicky v noci na vesnických zábavách, diskotékách nebo v místních pohostinstvích).

Analýza podle stran hranice

Ačkoliv je sociální struktura na obou stranách podobná, v typech a četnosti násilných činů lze vysledovat drobné rozdíly:

1. Česká strana: Zlínský kraj (ORP podél hranice)

Zlínský kraj má dlouhodobě **druhý nejnižší počet násilných trestných činů** v České republice (hned po Karlovarském kraji, který je ale výrazně menší).

- **Vraždy a závažná ublížení na zdraví**: V celém Zlínském kraji se ročně odehraje řádově jen několik málo vražd (většinou mezi 3 až 6 případy za rok za celý kraj). V pohraničních ORP (Rožnov, Vsetín, Valašské Klobouky, Uherský Brod) jsou tyto případy naprosto výjimečné a téměř ve 100 % případů jde o rodinné tragédie pod vlivem alkoholu či psychické nemoci. Policie v kraji má u těchto činů **100% objasněnost**.
- **Loupeže a vydírání**: Tento typ kriminality (přepadení na ulici, v bance, na benzínce) je v pohraničních obcích téměř neznámým pojmem. Pokud se

vyskytne, stává se tak v centrech větších měst (Vsetín, Uherský Brod), **nikoli v turistických oblastech.**

2. Slovenská strana: Trenčínský a Žilinský kraj (příhraniční okresy)

Slovenská strana hranice vykazuje velmi podobný trend. Trenčínský kraj je z hlediska násilné kriminality dlouhodobě hodnocen jako **nejbezpečnější kraj na Slovensku.**

- **Faktor alkoholu na venkově:** V horských a podhorských okresech (zejména Bytča a Považská Bystrica) policie často řeší násilné činy klasifikované jako „výtržnictví“ a „ublížení na zdraví“, které vznikají spontánně po nadměrné konzumaci alkoholu v místních komunitách.
- **Městská centra:** Okresní město Trenčín, jakožto krajské a univerzitní centrum s rozvinutým nočním životem, generuje v absolutních číslech více potyček a drobných napadení než horské oblasti Ilavy či Bytči. Stále se však jedná o bezpečné město, kde je riziko náhodného napadení chodce minimální.

Srovnávací přehled specifických rizik

Typ násilného činu	Riziko pro místní obyvatele	Riziko pro turisty a návštěvníky
Domácí násilí Rodinné spory	Střední (skrytá, ale stabilní agenda policie na obou stranách)	Nulové
Potyčky v hospodách a klubech	Nízké až střední (vázané na alkohol a víkendové noci)	Minimální (pokud se turista nezapojuje do konfliktu)
Pouliční loupežná přepadení	Extrémně nízké	Extrémně nízké
Násilné činy v lesích a na horách	Nulové	Nulové

Proč je zde násilná kriminalita tak nízká?

Tento fenomén má několik jasných příčin, které fungují na Moravě i na Slovensku:

1. **Tradiční venkovská struktura:** V příhraničních oblastech se lidé často navzájem znají (vysoká míra sociální kontroly). Pachatel v malé obci ví, že by byl okamžitě identifikován.
2. **Absence vyloučených lokalit:** V tomto konkrétním úseku hranice se nenacházejí rozsáhlá sociální ghetta nebo oblasti s extrémní koncentrací chudoby a sociálně-patologických jevů, které jinde v obou státech násilnou kriminalitu generují.
3. **Dobrá práce policie:** Jak česká, tak slovenská policie v těchto regionech dosahuje nadprůměrné úspěšnosti při objasňování činů. Rychlé vyřešení i drobných incidentů působí silně preventivně.

Závěr analýzy: Z hlediska násilné trestné činnosti patří toto příhraniční území k nejbezpečnějším místům v Evropě. Turisté (včetně žen cestujících osamoceně nebo rodin s dětmi) se mohou po trasách, cyklostezkách i v obcích pohybovat ve dne i v noci bez jakéhokoliv strachu z lidského násilí.

Majetková TČ

Zatímco násilná kriminalita je v příhraničí Zlínského kraje a západního Slovenska naprosto výjimečná, **majetková trestná činnost tvoří absolutní většinu všech registrovaných trestných činů** na obou stranách hranice (zhruba 50–60 % celkové kriminality).

I tak je ale nutné zdůraznit, že v porovnání s velkými aglomeracemi (Praha, Bratislava, Ostrava) jsou zdejší čísla mimořádně nízká. Majetková kriminalita v tomto regionu není spojena s násilím nebo organizovanými gangy, které by přepadaly lidi na ulici. Jde především o **kriminalitu příležitostnou, sezónní a zaměřenou na nehlídaný majetek**.

Společné trendy v příhraničním pásmu

Na obou stranách hranice (Zlínský kraj vs. Trenčínský/Žilinský kraj) má majetková kriminalita velmi podobnou strukturu a reaguje na stejné podněty:

1. **Turistická sezóna jako spouštěč:** Nejvíce majetkových trestných činů se paradoxně neodehrává v zimě v temných uličkách, ale v létě na cyklotrasách, parkovištích pod turistickými cíli a v chatových oblastech.
2. **Přeshraniční prvek (tzv. "nájezdníci"):** Zloději často využívají otevřenou schengenskou hranici. Skupina ze Slovenska provede bleskové vloupání do

několika chat na moravské straně a během hodiny je zpět v SR (nebo naopak). Pro policii je odhalování těchto pachatelů složitější, a proto je zde klíčová mezinárodní výměna informací. Platí to i pro vykrádání aut na parkovištích.

3. **Masivní nástup kyber-majetkové kriminality:** Klasických kapesních krádeží nebo vykrádání sklepů ubývá. Zloději se na obou stranách hranice přesunuli na internet. Podvody na bazarových portálech (Bazoš, Vinted, Marketplace) a falešné bankovní telefonáty (vishing) jsou dnes nejrychleji rostoucí majetkovou kriminalitou, která zasahuje i odlehlé venkovské oblasti.

Analýza podle stran hranice – ORP (ČR) a ÚO (SR)

1. Česká strana: Zlínský kraj

Vsetínsko, Rožnovsko, Valašskokloboucko a Uherskobrodsko patří k nejméně zatíženým oblastem v ČR, přesto policie řeší specifické okruhy majetkové činnosti:

- **Vykrádání vozidel na turistických hotspotech:** Profesionální zloději (často z jiných krajů) objíždějí parkoviště na Bumbálce, Soláni, Pustevnách nebo pod Pulčínskými skálami. Využívají nepozornosti turistů, kteří v autě nechají cennosti.
- **Krádeže drahých (elektro)kol:** Region investoval miliony do cyklostezek (např. Cyklostezka Bečva). Zloději se specializují na krádeže elektrokol odložených u restaurací, horských chat nebo ze stojanů na autech.
- **Vloupání do chat a chalup:** V odlehlých valašských údolích je obrovské množství rekreačních objektů. Kriminalita je zde čistě sezónní – chaty se vykrádají od listopadu do března, kdy jsou opuštěné. Zloději často nejdou po penězích, ale odnášejí nářadí (motorové pily, sekačky), alkohol a kovy.

2. Slovenská strana: Okresy Bytča, Považská Bystrica, Ilava, Trenčín

Slovenská strana vykazuje velmi podobný obraz, ale s o něco vyšší koncentrací majetkové kriminality v údolí Váhu, kudy vede hlavní dálniční a železniční tah.

- **Krádeže na dálničních odpočívadlech (Okresy Trenčín a Považská Bystrica):** Přítomnost hlavní slovenské dálnice D1 přitahuje specifický typ kriminality. Jde o vykrádání kamionů (řezání plachet) nebo krádeže z aut na čerpacích stanicích během toho, co řidiči odpočívají nebo platí uvnitř.
- **Krádeže aut a součástek:** V průmyslových centrech (Trenčín, Považská Bystrica) se objevují organizovanější formy majetkové kriminality, jako jsou

krádeže aut na zakázku nebo krádeže katalyzátorů a kol z aut zaparkovaných na sídlištích. V horských částech okresů Bytča nebo Ilava se to však neděje.

- **Krádeže dřeva (Environmentálně-majetková kriminalita):** Vzhledem k vysokým cenám palivového dřeva řeší slovenská policie v příhraničních lesích Javorníků a Bílých Karpat časté krádeže vytěženého dřeva přímo z lesních skládek.

Srovnávací tabulka rizik majetkové kriminality

Typ majetkové kriminality	Úroveň rizika na Moravě	Úroveň rizika na Slovensku	Kdo je nejčastější obětí?
Vykrádání rekreačních chat	Střední (v zimním období)	Střední (v zimním období)	Chataři (často nenechávají v chatách alarmy)
Vykrádání zaparkovaných aut	Nízká až střední (na horách)	Střední (na horách a dálnicích)	Nepozorní turisté
Krádeže jízdních kol	Vyšší (fenomén e-biků)	Střední	Cykloturisté
Kapesní krádeže na ulici	Téměř nulová	Minimální (jen v centru Trenčína)	Neopatrní nakupující v marketech

ORP – Obce s rozšířenou působností (ČR)

Příhraniční pásmo Zlínského kraje se Slovenskem tvoří specifický region lemovaný Bílými Karpaty a Javorníky. Z geografického a administrativního hlediska leží přímo na státní hranici **čtyři obce s rozšířenou působností (ORP)**.

Bezpečnostní situace v tomto pásmu je velmi specifická. Zatímco index běžné kriminality (krádeže, vandalismus) patří k nejnižším v zemi, poloha na vnější schengenské hranici s sebou přináší specifické výzvy – především riziko nelegální migrace, přeshraniční drogovou kriminalitu nebo specifika v dopravní bezpečnosti.

Analýza jednotlivých ORP na hranici

Od severu k jihu se podél slovenské hranice táhnou následující správní obvody:

1. ORP Rožnov pod Radhoštěm (okres Vsetín)

Severní výspu hranice kryje Rožnovsko (přechod Bumbálka). Bezpečnostně jde o mimořádně klidnou oblast, kde kriminalitu tvoří především sezónní výkyvy spojené s turismem.

- **Hlavní rizika:** Krádeže a vloupání do rekreačních objektů (chatové oblasti v Beskydech), drobná majetková kriminalita v turistických centrech.
- **Příhraniční faktor:** Klíčový tranzitní uzel (silnice I/35). Zvýšené riziko tranzitní nelegální migrace směrem ze Slovenska dál do vnitrozemí ČR či Německa a s tím spojené občasné policejní kontroly přímo na hranici.

2. ORP Vsetín (okres Vsetín)

Rozsáhlé, převážně horské území (přechody Velké Karlovice / Makov, Střelná). Kriminalita je zde dlouhodobě nízká a stabilní.

- **Hlavní rizika:** Specifikem Vsetínska je vyšší podíl drobných potyček, trestných činů pod vlivem alkoholu při lokálních akcích a domácího násilí. Druhým faktorem je nelegální těžba dřeva v pohraničních lesích.
- **Příhraniční faktor:** Přeshraniční spolupráce s žilinskou policií. Vsetínsko bývá zasaženo vlnami migračních tlaků, kdy převaděči využívají lesní cesty a menší horské přechody k obcházení hlavních silničních tahů.

3. ORP Valašské Klobouky (okres Zlín)

Typický čistě příhraniční region s vysokou mírou bezpečí, ale také slabší ekonomickou strukturou (přechody Nedašova Lhota, Bylnice, Brumov).

- **Hlavní rizika:** Velmi nízká úroveň majetkové i násilné kriminality. Problémem bývá spíše takzvaná "sousedská" a přestupková agenda (majetkové spory, vandalismus).
- **Příhraniční faktor:** Úzká rodinná a sociální provázanost se slovenským Povážím. Z bezpečnostního hlediska se zde občas projevuje přeshraniční drogová kriminalita (pašování prekurzorů pro výrobu pervitinu nebo marihuany). Valašskokloboucko také nese hlavní zátěž při zavedení případných namátkových kontrol na hranicích.

4. ORP Uherský Brod (okres Uherské Hradiště)

Nejnižnější příhraniční ORP Zlínského kraje (hlavní přechod Strání, Starý Hrozenkov). Uherskobrodsko je z hlediska bezpečnosti stabilní, ale dopravně extrémně exponované.

- **Hlavní rizika:** Vyšší podíl hospodářské kriminality a internetových podvodů ve srovnání s horskými ORP.
- **Příhraniční faktor:** Přes Starý Hrozenkov (silnice I/50) vede hlavní tah na Trenčín a Slovensko. To generuje enormní zátěž v kamionové dopravě a zvýšené riziko závažných dopravních nehod. Tento úsek je zároveň primárním zájmovým bodem pro cizineckou policii kvůli monitoringu tranzitní nelegální migrace (tzv. Balkánská trasa).

Shrnutí bezpečnostních fenoménů příhraničí

Podél celé délky hranice se Slovenskem lze vysledovat tři hlavní bezpečnostní jmenovatele:

1. **Tranzitní migrace:** Pohraniční ORP fungují jako "nárazníkové pásmo". V případě zvýšeného migračního tlaku jsou to právě tyto regiony, kde Policie ČR nasazuje zvýšené počty hlídek (včetně dronů a termovizí) a provádí záchyty převaděčů.
2. **Dopravní bezpečnost na průsmycích:** Horské přechody (Bumbálka, Syrakov/Střelná, Starý Hrozenkov) jsou rizikové v zimním období. Komplikace s kamiony často paralyzují dopravu a vyžadují součinnost integrovaného záchranného systému (IZS).

3. **Hlídková nedostupnost:** Kvůli horskému terénu a odlehlosti některých obcí (např. v oblasti Starého Hrozenkova nebo Nedašova) může být dojezdový čas prvosledových policejních hlídek delší než ve vnitrozemí. Bezpečnostní situaci proto výrazně pomáhá monitorovat hustá síť dobrovolných hasičů (JSDH) a spolupráce s Lesy ČR.

Celkově vzato však pohraniční ORP Zlínského kraje ztělesňují jedny z nejkolidnějších oblastí pro život v rámci celé České republiky s minimálním rizikem pouliční kriminality.

ÚO – Územní obvody (SR)

Pokud se přesuneme přes hřebeny Bílých Karpat a Javorníků na slovenskou stranu, kopírujeme v podstatě stejné geografické pásmo, ale narážíme na trochu jinou správní a policejní strukturu. Slovensko se nečlení na ORP, nýbrž na **okresy**, které spadají pod dva samosprávné kraje: **Trenčínský** (sever a střed) a **Žilinský** (nejsevernější cíp).

Slovenská strana hranice sdílí se Zlínským krajem status **mimořádně bezpečné oblasti**. Trenčínský a Žilinský kraj dlouhodobě vykazují nejnižší indexy kriminality na celém Slovensku a velmi vysokou úspěšnost při jejím objasňování (kolem **60–63 %**).

Zde je bezpečnostní analýza čtyř slovenských okresů, které přímo sousedí s pohraničními ORP Zlínského kraje.

Analýza slovenských příhraničních okresů (od severu k jihu)

1. Okres Bytča (Žilinský kraj)

Sousedí s: ORP Rožnov pod Radhoštěm a severní částí ORP Vsetín (přechod Makov/Bumbálka) Bytča je rozlohou malý okres, který funguje jako bezprostřední vstupní brána na Slovensko z Moravskoslezského a Zlínského kraje.

- **Bezpečnostní profil:** Kriminalita je zde absolutně minimální. Jde o venkovský a podhorský region, kde závažná násilná trestná činnost téměř neexistuje.
- **Příhraniční specifika:** Klíčovým tématem je zde **silniční doprava**. Přes makovský průsmyk proudí hustá tranzitní doprava, což přináší rizika nehod, zejména v zimním období. Z hlediska cizinecké policie je Bytča prvním záchytným bodem, pokud by docházelo k migraci v opačném směru (což je vzácné, migrační toky směřují primárně do ČR).

2. Okres Považská Bystrica (Trenčinský kraj)

Sousedí s: jižní částí ORP Vsetín (přechod Střelná / Lysá pod Makytou) Okres ležící v údolí Váhu, jehož horská část se zařezává hluboko do pohraničních Javorníků.

- **Bezpečnostní profil:** Bezpečnostní situace je stabilní, nicméně město Považská Bystrica jako průmyslové centrum generuje o něco více majetkové kriminality (krádeže aut, vloupání) než okolní horské obce.
- **Příhraniční specifika:** Přeshraniční kaňon v oblasti Lysé pod Makytou a Střelné je historickým pašeráckým koridorem. V moderním pojetí se zde policie zaměřuje na **přeshraniční environmentální kriminalitu** (nelegální vývoz dřeva, nelegální vjezdy čtyřkolek a motorkářů do chráněných krajinných oblastí na obou stranách hranice) a drobnou drogovou scénu.

3. Okres Ilava (Trenčinský kraj)

Sousedí s: ORP Valašské Klobouky (přechody Nedašova Lhota, Červený Kameň, Horné Srnie) Okres Ilava má specifický bezpečnostní podtext – sídlí zde jedna z nejznámějších a nejstřeženějších věznic na Slovensku (Ústav na výkon trestu odnětí svobody Ilava). Přítomnost věznice však bezpečnost v okrese nijak negativně neovlivňuje.

- **Bezpečnostní profil:** Samotné příhraniční obce (Červený Kameň, Krivoklát) jsou oázami klidu s téměř nulovou kriminalitou.
- **Příhraniční specifika:** Velmi silná sociální provázanost s Valašskoklobouckem. Bezpečnostní složky zde často řeší **majetkovou kriminalitu zaměřenou na chaty a chalupy** v horských oblastech Bílých Karpat, které často vlastní čeští občané. Dochází zde k úzké spolupráci slovenských policistů s českými kolegy v rámci společných hlídek.

4. Okres Trenčín (Trenčinský kraj)

Sousedí s: ORP Uherský Brod (hlavní přechody Drietoma / Starý Hrozenkov, Horné Srnie / Brumov-Bylnice) Strategicky nejdůležitější a nejexponovanější okres v celém pohraničním pásmu. Trenčín je krajské město a významné centrum.

- **Bezpečnostní profil:** Logicky vykazuje nejvyšší absolutní počet trestných činů z celé analyzované oblasti (hospodářská kriminalita, drogy, pouliční kriminalita v centru Trenčína). Příhraniční oblasti (Drietoma) jsou však bezpečné.
- **Příhraniční specifika:** Tah Drietoma – Starý Hrozenkov (E50) je **hlavní bezpečnostní prioritou**.

- **Migrace:** Právě přes okres Trenčín proudí hlavní vlny tranzitní migrace z jižní a jihovýchodní Evropy. Slovenská policie zde v součinnosti s českou cizineckou policií zřizuje kontrolní body a monitoruje pohyb dodávek a kamionů.
- **Dopravní zátěž:** Extrémní zatížení tranzitní dopravou vede k častým vážným nehodám na horských silnicích stoupajících k české hranici.

Srovnávací shrnutí: Česko vs. Slovensko v tomto úseku

Zatímco na české straně (Zlínský kraj) je bezpečnostní agenda v příhraničí vnímána spíše optikou "obranu území" před nelegální migrací (záchyty převaděčů na vjezdu do ČR), na slovenské straně je situace trochu jiná.

Slovenská policie v těchto okresech dlouhodobě bojuje s fenoménem **přeshraniční drogové kriminality** (zejména distribuce pervitinu a marihuany, která má vazby na moravskou stranu) a s kontrolou nákladní dopravy. Společným jmenovatelem pro obě strany hranice je však mimořádně vysoký pocit bezpečí místních obyvatel a skvělá, nadstandardní komunikace mezi českými a slovenskými policejními ředitelstvími, která pořádají pravidelná společná cvičení i přímý výkon služby v příhraničních lesích a na silničních tazích.

Horská služba – ČR a SR

Analýza bezpečnosti a rizik příhraničního regionu Zlínského a Trenčínského kraje z pohledu **Horské služby ČR (oblast Beskydy)** a **Horské služby na Slovensku (HZS – Horská záchranná služba)** odkrývá specifický typ hrozeb. Na rozdíl od hasičů a běžné zdravotnické záchranky operují horší záchranáři v prostředí, kde terén sám o sobě představuje riziko a kde každá chyba v navigaci či počasí může být fatální.

Ačkoliv v těchto krajích neleží velehorské štíty, zdejší pohoří (**Beskydy, Javorníky, Bílé Karpaty, Strážovské vrchy**) patří k turisticky nejvytíženějším v obou zemích.

Zde jsou klíčové oblasti a rizika z pohledu obou horských služeb:

1. Zlínský kraj: Specifika oblasti působnosti HS Beskydy

Česká Horská služba (HS ČR) nepůsobí na celém území kraje, ale drží ochrannou ruku nad klíčovými hřebeny na pomezí Valašska. Páteřními stanicemi, které přímo zasahují na území nebo na pomezí Zlínského kraje, jsou **stanice Kohútka (Javorníky), Soláň a Pustevny (Vsetínské vrchy/Beskydy)**.

- **Fenomén elektrokol a bikeparků:** Největším bezpečnostním rizikem posledních let jsou pro HS těžké úrazy cyklistů. Díky elektrokolům se do náročných hřebenových partií (např. hřeben Javorníků) snadno dostanou i fyzicky netrénovaní lidé nebo senioři. Výsledkem jsou vážné úrazy (traumata hlavy, páteře, vnitřní zranění) způsobené vysokou rychlostí na lesních cestách.
- **Bariéra dojezdu a spolupráce v IZS:** Jelikož Zlínský kraj nemá vlastní záchrannářský vrtulník, je Horská služba v horách klíčovým prvkem. Funguje jako tzv. *First Responder* – díky terénním čtyřkolkám, sněžným skútrům a GPS navigaci dorazí k zraněnému v lese o desítky minut dříve než klasická sanitka a pacienta stabilizuje.
- **Ztracení a dezorientovaní turisté:** Hustá síť značených tras v kombinaci s hlubokými valašskými lesy paradoxně turisty svádí k podcenění situace. HS často řeší pátrací akce po lidech, které v zimě překvapí rychlé stmívání, mlha nebo náhlá změna počasí.

2. Trenčínský kraj: Působnost Horské záchranné služby (HZS SR)

Na slovenské straně hranice operuje státní Horská záchranná služba (spadá pod Ministerstvo vnitra SR). V Trenčínském kraji zasahuje v oblastech **Bílých Karpat, Javorníků** a částečně zasahuje do **Strážovských vrchů**.

- **Extrémně členitý a hůře prostupný terén:** Slovenská strana Javorníků a Bílých Karpat je oproti té české specifická hlubšími údolími, strmějšími svahy a hustou sítí odlehlých samot (kopanic). Pro slovenskou HZS to znamená logisticky velmi náročné pátrací a záchranné akce, kde je technika často limitována neudržovanými lesními cestami.
- **Využití speciální techniky a kynologie:** Vzhledem k rozsahu lesních masivů Strážovských vrchů sází HZS SR v Trenčínském kraji na špičkový výcvik záchranných psů (kynologové) na vyhledávání ztracených osob v lese a drony s termokamerami.
- **Letecká evakuace z terénu:** Na rozdíl od české strany, slovenská HZS v tomto kraji úzce spolupracuje s Vrtulníkovou záchrannou službou (Air – Transport Europe). Využití palubního navijáku vrtulníku pro vytáhnutí zraněného přímo z hustého lesního porostu je zde poměrně častým taktickým postupem.

3. Společný jmenovatel: Přeshraniční spolupráce „Bez hranic“

Z hlediska bezpečnosti je nejzajímavějším a nejlépe fungujícím prvkem **přeshraniční synergie mezi českou HS Beskydy a slovenskou HZS**.

Hřeben Javorníků a Bílých Karpat tvoří státní hranici, ale pro horské záchranáře tato linie neexistuje.

- **Zásah nejbližší posádky:** Pokud na hřebeni Javorníků (např. v okolí Kasáren nebo Kohútka) dojde k těžkému úrazu na slovenské straně, ale česká posádka ze stanice Kohútka je k místu blíže a má lepší terénní dostupnost, operační střediska se okamžitě dohodnou a na místo vyrazí čeští záchranáři. Platí to samozřejmě i naopak.
- **Společné pátrací akce:** Při rozsáhlých pátráních po pohřešovaných turistech nebo houbařích v pohraničních lesích se obě složky okamžitě propojují. Vytvářejí společný štáb, sdílejí GPS data propátráných území a koordinují postup, což dramaticky zvyšuje šanci na záchranu lidského života.
- **Finanční a materiální podpora:** Význam obou služeb si uvědomují i samotné kraje – například Zlínský kraj dlouhodobě finančně dotuje vybavení a činnost horských záchranářů, aby byla zajištěna stoprocentní bezpečnost na valašských hřebenech.

Shrnutí

Z pohledu horských záchranářů je území Zlínského a Trenčínského kraje **bezpečné, ale vysoce zrádné kvůli lidskému podcenění terénu + nové typy chování**.

Hlavní trendy:

1. **Stírání rozdílů mezi létem a zimou:** Dříve byla Horská služba vnímána hlavně jako zimní složka. Dnes, kvůli elektrokolům a masové letní turistice, mají záchranáři v Beskydech i na Kysuciach v létě téměř stejně práce jako v zimě.
2. **Vyšší závažnost zranění v létě:** Úrazy z horských kol ve vysokých rychlostech na lesních trailech (traumata hlavy, páteře, vnitřní krvácení) bývají statisticky vážnější než běžné zlomeniny ze zimních sjezdovek.
3. **Častější mezinárodní asistence:** V obou regionech roste počet zásahů u cizinců (Češi zranění na Slovensku a naopak), což jen potvrzuje, jak klíčová je ta jejich přímá přeshraniční koordinace a spolupráce.

Rizika zvýšeného pohybu osob v exponovaných místech

Zvýšený pohyb osob v exponovaných destinačních místech (tzv. **overtourism** neboli nadměrný turismus) s sebou přináší celou řadu rizik. V kontextu moravsko-slovenského příhraničí, kde se střídají citlivé přírodní ekosystémy s menšími venkovskými komunitami, se tato rizika projevují velmi specificky.

Lze je rozdělit do čtyř hlavních oblastí:

1. Bezpečnostní a zdravotní rizika

Když se na jednom místě (např. na vrcholu Pusteven, na Pulčínských skalách nebo na Vršatci) sejde kritické množství lidí, bezpečnostní situace se prudce mění:

- **Zpomalení integrovaného záchranného systému (IZS):** Pokud na úzkých horských silnicích nebo příjezdových cestách chaoticky zaparkují stovky aut, sanitka nebo vůz Horské služby se v případě úrazu nedostanou včas k pacientovi.
- **Kumulace drobných nehod:** Čím více lidí se pohybuje na exponovaných místech (skalní vyhlídky bez zábradlí, strmé chodníky), tím vyšší je statistická pravděpodobnost pádů, uklouznutí a vážných zranění.
- **Růst majetkové kriminality:** Dav vytváří ideální podmínky pro kapesní zloděje. Exponovaná a přeplněná parkoviště navíc lákají organizované zloděje, kteří se specializují na bleskové vykrádání aut.

2. Destrukce přírody a krajiny (Environmentální rizika)

Přírodní památky mají svou biologickou „konečnou kapacitu“, kterou masový turismus snadno překročí:

- **Půdní eroze a sešlap:** Když se turisté v davu nevejdou na značený chodník, začnou ho obcházet a rozšiřovat. Na pískovcových skalách (Pulčiny, Čertovy skály) to vede k masivní erozi, obnažování kořenů stromů a nevratnému ničení vzácných mechů.
- **Rušení zvířete:** Hluk a neustálá přítomnost lidí vytlačují zvířata z jejich přirozených teritorií. Kritické je to na jaře v době hnízdění chráněných dravých ptáků na skalách nebo během zimování netopýrů v jeskyních, kam zvědaví turisté často nelegálně vstupují.
- **Problém s odpady:** Infrastruktura (odpadkové koše) v lesích často nestíhá pobrat nápor odpadků. Volně pohozené jídlo navíc láká divoká zvířata a šelmy (divočáky, na Slovensku medvědy), která ztrácejí plachost a zvykají si na lidskou stravu, což vede k nebezpečným střetům.

3. Kolaps infrastruktury a dopravy

Exponovaná místa v příhraničí často leží v oblastech, které nebyly dimenzovány na tisíce návštěvníků denně:

- **Dopravní kolaps:** Záchytná parkoviště se ráno rychle zaplní. Turisté pak začnou auta odstavovat podél úzkých silnic, na lesních vjezdech nebo na soukromých loukách, což ochromuje místní dopravu i lesní techniku.
- **Nedostatečná hygienická kapacita:** Nedostatek veřejných toalet vede k tomu, že lidé využívají okolní lesy. To přináší nejen estetický problém, ale i riziko kontaminace místních drobných vodních zdrojů.

4. Sociální konflikty (Turisté vs. Místní)

Přelidnění destinací výrazně snižuje kvalitu života lidem, kteří v daných obcích trvale žijí:

- **Ztráta soukromí a klidu:** Místní obyvatelé ztrácejí možnost klidného žití. Jsou konfrontováni s hlukem, odpady před svými domy a nemožností o víkendu normálně projet vlastní obcí.
- **Zvyšování životních nákladů:** Masový turismus tlačí nahoru ceny v místních obchodech a restauracích a nemovitosti se proměňují na objekty pro krátkodobé pronájmy, což ztěžuje mladým místním lidem možnost sehnat dostupné bydlení.

Úkol pro destinační management (DMO): Hlavním rizikem zvýšeného pohybu osob je fakt, že pokud se destinace včas nezačne regulovat (např. pomocí chytrého parkování, rozptylování turistů do méně známých míst nebo časových vstupenek), území se „vybydlí“ – ztratí svou přírodní hodnotu a přestane být atraktivní jak pro turisty, tak pro život místních obyvatel.

Pohyb po lese

Vstup do hlubokých lesů v pohraničním pásmu Bílých Karpat a Javorníků (na české i slovenské straně) je obecně velmi bezpečný, ale jako každé horské a zalesněné území skrývá specifická přírodní rizika.

Zatímco kriminalita (napadení člověkem) je v těchto lesích naprosto raritní, reálná nebezpečí plynou z divoké přírody, terénu a výskytu velkých šelem.

1. Velké šelmy: Medvědi, vlci a rysi

Pohraniční hřebeny jsou součástí západokarpatského koridoru, kterým do ČR migrují šelmy ze slovenské strany.

- **Medvěd hnědý (Nejvyšší riziko na slovenské straně):**
 - **Slovenská strana (Javorníky, Kysuce):** Výskyt medvědů je zde trvalý a v posledních letech stabilní až mírně rostoucí. Riziko střetu je reálné, zejména v hustém podrostu, borůvkových porostech nebo při tichém sběru hub. Nejnebezpečnější je nečekané překvapení medvěda (např. vodící medvědice) na krátkou vzdálenost.
 - **Česká strana (Zlínský kraj):** Medvědi sem pravidelně přecházejí (zejména na Vsetínsko a Rožnovsko). Trvalá populace zde ale nežije, jde spíše o migrující jedince. Riziko napadení je v ČR extrémně nízké, ale vyloučit ho nelze.
- **Vlk obecný:** V celém pohraničním pásmu žije několik smeček. Vlk je však plaché zvíře. Pro člověka nepředstavuje přímé nebezpečí, pokud není zahnán do úzkých nebo nakažen vzteklinou (která je v ČR i SR dlouhodobě eliminována). **Riziko však hrozí psům** – volně pobíhajícího psa může vlk vyhodnotit jako konkurenta nebo kořist a napadnout ho.
- **Rys ostrovid:** Naše největší kočkovitá šelma v lesích žije také, ale spatřit ji je kvůli její skrytosti téměř zázrak. Člověku nijak neublíží.

2. Ostatní lesní zvěř (Často podceňované riziko)

Paradoxně mnohem větší riziko zranění, než od šelem, hrozí od běžné lesní zvěře:

- **Prase divoké:** Divočáci jsou v oblasti přemnožení. Nebezpečí hrozí na jaře (březen–květen), kdy bachyně vodí selata. Pokud člověk (nebo jeho pes) vstoupí do hustého mlází, kde rodina odpočívá, bachyně bude mladé agresivně bránit.
- **Jelení a srnčí zvěř v říji:** Na podzim (jelení říje v září/říjnu) mohou být samci omámení hormony a ztrácejí plachost. Přiblížit se k bojujícím nebo říjícím jelenům je nebezpečné.
- **Vlk obecný:** Největší ohrožení představuje pro hospodářskou oblast regionu.
- **Liška obecná:** Riziko u nemocných jedinců, které chtějí lidé zachraňovat, případně fenomén ztráty plachosti s postupným rozšiřováním území svého působení.

3. Úrazy, terén a orientace

Pohraniční hory (zejména Javorníky a Moravskoslezské Beskydy na severu) mají náročný, strmý a často skalnatý terén.

- **Pády a zranění:** Vlhký podklad, suťová pole, skryté díry pod listím nebo polomy. Zlomeniny a podvrtnutí kotníků jsou nejčastějším důvodem zásahů Horské služby.
- **Dezorientace a bloudění:** Lesní masivy jsou hluboké. Při sejítí z turistické značky (např. při houbaření) a ztrátě signálu mobilního telefonu je snadné ztratit směr. V zimě nebo za mlhy se toto riziko násobí a hrozí rychlé podchlazení.
- **Dřevorubecká činnost:** Vzhledem k probíhající těžbě dřeva (kůrovcové kalamity, polomy) hrozí nebezpečí úrazu v místech, kde se kácí. Zákazy vstupu do takových sektorů lidé často ignorují.

4. Zdravotní rizika z mikro světa

Z hlediska pravděpodobnosti jde o vůbec nejčastější nebezpečí.

- **Klíšťata:** Celá oblast Zlínského kraje i západního Slovenska je silně zasažena klíšťaty infikovanými **lymskou boreliózou** a **klíšťovou encefalitidou**. Lesní podrost a vysoká tráva jsou v sezóně (jaro–podzim) rizikové.
- **Zmije obecná:** Jediný náš jedovatý had se vyskytuje na prosluněných lesních mýtinách, kamenitých mezích a v borůvkovištích. Kousnutí je nebezpečné zejména pro děti, starší lidi nebo alergiky.

Srovnání rizik: Česká vs. Slovenská strana

Riziko / Faktor	Slovenská strana (Javorníky/Kysuce)	Česká strana (Zlínský kraj)
Setkání s medvědem	Střední až vyšší (stálá populace)	Nízké (převážně migrující jedinci)
Náročnost terénu	Vyšší, strmější svahy, divočejší příroda	Mírnější, hustší síť značených tras

Riziko / Faktor	Slovenská strana (Javorníky/Kysuce)	Česká strana (Zlínský kraj)
Dostupnost pomoci	Horší (delší dojezdové časy záchrannářů v horách)	Lepší (hustější infrastruktura a pokrytí signálem)
Útoky divočáků	Stejné riziko na obou stranách (vázáno na husté mláží)	Stejné riziko na obou stranách (vázáno na husté mláží)

Setkání s medvědem

Setkání s medvědem je zážitek, na který člověk do smrti nezapomene – a cílem je, aby to bylo v dobrém. Medvěd hnědý **standardně na člověka neútočí záměrně**. Nejsme jeho kořist. Útočí téměř výhradně tehdy, když se cítí ohrožen, je překvapen, nebo když medvědice brání svá medvíďata.

Výskyt medvěda hnědého a statistiky jeho střetů s člověkem v příhraniční oblasti Zlínského a Trenčínského kraje (hřebeny Javorníků, Beskyd a Bílých Karpat) odrážejí realitu, že tato zvířata přirozeně migrují ze slovenské strany na českou.

Rozdíl v populaci a počtu incidentů mezi oběma kraji je však kvůli geografii a hustotě osídlení zásadní.

1. Trenčínský kraj (SR)

Slovenská část této příhraniční oblasti je trvalým domovem medvěda hnědého, přičemž v posledních letech se jeho výskyt posouvá i do míst, kde dříve nebyl běžný.

Populace a výskyt

- **Kde žijí:** Stablní populace se nachází v pohořích Vtáčnik, Strážovské vrchy, Považský Inovec a na slovenské straně Javorníků a Bílých Karpat.
- **Počty:** Celoslovenská populace se odhaduje na zhruba 1 000 až 1 200 jedinců. V rámci samotného Trenčínského kraje se trvale pohybuje několik desítek až

stovek medvědů (přesná lokalizovaná čísla pro kraj se mění podle migrace za potravou).

- **Zvýšený výskyt u měst:** Problémem jsou tzv. synantropní medvědi (ztrácející plachost), kteří scházejí k podhorským obcím a k okrajům měst (např. hlášení z okolí Prievidze, Bojnic, Bánovců nad Bebravou nebo Považské Bystrice), kde hledají potravu v kontejnerech nebo v ovocných sadech.

Statistiky útoků a střetů

- **Útoky na člověka:** Na celém Slovensku dochází průměrně k **5 až 15 útokům medvěda na člověka ročně**. V Trenčínském kraji dochází k fyzickým útokům zřídka (častější jsou v Žilinském či Banskobystrickém kraji), přesto jsou zde každoročně zaznamenány případy, kdy medvěd překvapil houbaře, lesníka nebo turistu (např. medializované střety v podhůří Strážovských vrchů či Vtáčniku). Většina těchto střetů končí lehkým až středně těžkým zraněním, k úmrtím v tomto kraji v novodobé historii nedošlo.
- **Škody na majetku:** Stovky hlášení ročně se týkají zničených včelínů, roztrhaných hospodářských zvířat (ovce, kozy) a zničené zemědělské úrody.
- **Zásahové týmy:** V kraji aktivně působí **Zásahový tým pre medveďa hnedého** Státní ochrany přírody SR, který monitoruje problémové jedince a v krajních případech (ohrožení intravilánu obcí) přistupuje k jejich eliminaci (odstřelu).

2. Zlínský kraj (ČR)

Na české straně hranice je situace zcela odlišná. Medvěd zde **není trvale usídlen v desítkách kusů**, ale Zlínský kraj (konkrétně Valašsko) je hlavní vstupní branou medvědů do České republiky.

Populace a výskyt

- **Kde žijí:** Medvědi se objevují v oblasti Moravskoslezských Beskyd, Vsetínských vrchů a Javorníků (typicky v okolí Velkých Karlovic, Karolinky, Nového Hrozenkova či Horní Bečvy).
- **Počty:** V celém Zlínském kraji se dlouhodobě pohybuje **pouze 1 až 5 medvědů současně**. Většinou se jedná o mladé, migrující samce, kteří přišli ze slovenské strany, nějakou dobu na Valašsku pobývají a pak se buď vrátí zpět na Slovensko, nebo pokračují dál.

- **Monitoring:** Výskyt je monitorován pomocí fotopastí Hnutí DUHA, záchranných stanic a Lesů ČR. Medvěd je v ČR kriticky ohroženým a přísně chráněným druhem.

Statistiky útoků a střetů

- **Útoky na člověka: 0.** V novodobé historii České republiky **neexistuje žádný záznam o tom, že by divoce žijící medvěd napadl a zranil člověka.** Zdejší medvědi jsou extrémně plaší, lidem se vyhýbají a lidé je v lese zahlédnou naprosto výjimečně (většina setkání je pouze zprostředkovaná přes stopy v blátě či sněhu).
- **Škody na majetku:** K střetům dochází téměř výhradně na úrovni škod na včelínech nebo ovcích. Nejznámější byl případ z podzimu roku 2018, kdy se na Valašsku pohyboval mladý medvěd, který ztratil plachost, likvidoval desítky úlů a trhal ovce přímo u domů. I tehdy se ale lidem vyhýbal, a nakonec se sám stáhl zpět do slovenských hor. Tyto škody chovatelům kompenzuje stát (Zlínský kraj) ze zákona o poskytování náhrad škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy.

Shrnutí z pohledu bezpečnosti a IZS

Pro **pořadatele akcí, hoteliéry a turisty** v těchto regionech vyplývají ze statistik následující doporučení:

1. **Na české straně (Zlínský kraj):** Riziko napadení medvědem je statisticky mizivé, téměř nulové. Není důvod k panice, v lese stačí dodržovat běžné zásady (neodhazovat zbytky jídla kolem horských chat, při chůzi v hustém porostu o sobě dávat vědět mluvením nebo zvuky, aby zvíře mělo čas utéct).
2. **Na slovenské straně (Trenčínský kraj):** Zde je ostražitost na místě, zejména při ranních nebo večerních procházkách hlubokým lesem mimo značené trasy (riziko překvapení medvědice s mláďaty). V případě pořádání dětských táborů nebo outdoorových teambuildingů v lesích je nutné striktně dodržovat čistotu kolem kuchyní a odpadkových košů, protože medvědy do blízkosti lidských obydlí láká výhradně snadno dostupná potrava.

Setkání s jinou šelmou

Při analýze rizik spojených s faunou v příhraničním regionu Zlínského a Trenčínského kraje je nutné oddělit **přírozený strach** od **reálných statistik**. Zatímco šelmy (vlk, rys) vyvolávají v médiích a u veřejnosti největší emoce, z hlediska IZS, lékařů a horských záchranářů představují největší reálné nebezpečí zcela jiná zvířata – **především divočáci, jeleni v říji a (nejčastěji) domestikovaní či pastevečtí psi**.

Zde je podrobný přehled výskytu a nebezpečnosti jednotlivých druhů v tomto regionu:

1. Vlk obecný

Populace vlků v Javorníkách, Beskydech a Bílých Karpátách v posledních letech stabilně roste. Zlínský kraj (zejména Vsetínsko) a přilehlé části Trenčínského kraje jsou domovem několika stálých smeček.

- **Statistika a výskyt:** V pohraničních horách se trvale pohybuje několik desítek vlků. Pravidelně migrují přes hranici.
- **Nebezpečnost pro člověka: Extrémně nízká.** V moderní historii obou krajů neexistuje **žádný případ**, kdy by zdravý vlk napadl člověka. Vlci mají vysoce vyvinutý strach z lidí a střet s nimi je pro běžného turistu vzácností (většinou utečou dříve, než si jich člověk všimne).
- **Reálné riziko:** Riziko je čistě hospodářské. Vlci v obou krajích každoročně zlikvidují stovky ovcí a koz (zejména na valašských a kopaničářských samotách). Pro chovatele je to velký problém, ale pro turisty, hoteliéry nebo pořadatele akcí vlk nepředstavuje bezpečnostní hrozbu.

2. Rys ostrovid

Rys je původní, stabilní, ale velmi skrytě žijící šelmou tohoto regionu.

- **Statistika a výskyt:** V oblasti Beskyd, Javorníků a Strážovských vrchů se populace odhaduje na cca 15–20 dospělých jedinců.
- **Nebezpečnost pro člověka: Nulová.** Rys je absolutně nekonfrontační zvíře. Setkat se s ním ve volné přírodě je pro člověka v podstatě svátek a zážitek na celý život. Útok rysa na člověka nebyl v regionu nikdy zaznamenán.

3. Prase divoké (Divočák)

Zde se dostáváme k **prvnímu reálnému bezpečnostnímu riziku** v lesích i v blízkosti obcí obou krajů. Populace divočáků je v obou regionech vysoká a kvůli mírným zimám nekontrolovaně roste.

- **Statistika a výskyt:** Tisíce kusů v obou krajích. Divočáci se stahují i do blízkosti lidských obydlí, zahrad, příměstských lesů a chatových oblastí (často na okrajích Zlína, Trenčína, Prievidze či Považské Bystrice).
- **Nebezpečnost pro člověka: Střední až vysoká (v krizových situacích).** Divočák běžně před člověkem utíká. Statisticky však dochází k několika střetům ročně, které mohou skončit vážným zraněním.
- **Kdy jsou nebezpeční:**
 1. **Vodící bachyně na jaře (březen–květen):** Pokud člověk (nebo jeho pes) nechtěně vstoupí mezi matku a selata, bachyně zaútočí extrémně agresivně. Svými zuby dokáže způsobit hluboká tržná zranění na nohou.
 2. **Postřelené nebo zraněné zvíře:** Například po srážce s autem nebo při lovu.
- **Riziko pro akce a ubytování:** Divočáci jsou velkým rizikem pro venkovní akce, pokud po nich zůstávají zbytky jídla a odpadky. Dokážou zdemolovat stanové tábory nebo areály ubytování, když ucítí potravu.

4. Jelen evropský (zejména v říji)

Jelení zvěř je v lesích obou krajů velmi hojná. Většinu roku nepředstavuje žádný problém, situace se mění na podzim.

- **Statistika a výskyt:** Velmi vysoké stavy v Beskydech, Javornících i Strážovských vrších.
- **Nebezpečnost pro člověka: Nízká až střední (v období říje: září–říjen).** Během říje mají jeleni v těle extrémní hladinu hormonů, ztrácejí plachost a jsou silně teritoriální.
- **Reálné riziko:** Pokud se turista, houbař nebo účastník outdoorového teambuildingu dostane příliš blízko k říjišti a jelen ho vyhodnotí jako konkurenta, může zaútočit parohy. Zranění mohou být kvůli váze zvířete (i přes 200 kg) fatální. Druhým velkým rizikem jsou **srážky na silnicích** – v období říje jeleni bezhlavě skáčou pod kola aut a kamionů na tazích I/50 (Buchlovské kopce) nebo I/9 (Drietoma), což generuje těžké dopravní nehody pro ZZS a hasiče.

5. Toulaví a pasteveční psi

Z kriminologického a lékařského hlediska (ZZS) se jedná o **nejnebezpečnější skupinu zvířat v obou regionech**. Volně pobíhající pes způsobí ročně řádově více zranění než všechny divoké šelmy dohromady.

- **Pasteveční psi (Slovensko / Trenčínský kraj):** Na slovenské straně (kopanice, Javorníky, Strážovské vrchy) se stále drží tradice chovu ovcí na salaších a pastvinách. K jejich ochraně před vlky a medvědy chovatelé využívají velká plemena (Slovenský čuvač, Kavkazský pastevecký pes, Středoasijský ovčák). Tito psi plní svou práci – nekompromisně brání teritorium a stádo. Pro turistu nebo cyklistu, který nerespektuje hranici pastviny, představují **extrémní nebezpečí**. Každoročně jsou na Slovensku hlášeny drsné útoky těchto psů na lidi.
- **Toulaví a nehlídaní psi (Zlínský kraj i Trenčínský kraj):** Riziko na vesnicích a v chatových oblastech. Často jde o psy, kteří utečou ze špatně zajištěných zahrad. Útoky na běžce, cyklisty nebo děti na procházce tvoří stabilní agendu záchranářů a policie v obou krajích.

5. Liška obecná

Liška obecná je v obou krajích extrémně rozšířená. Její nebezpečnost prošla v posledních desetiletích zásadní proměnou a v současnosti je z pohledu integrovaného záchranného systému vnímána odlišně než v minulosti.

Lišky jsou v obou krajích velmi hojné jak v hlubokých lesích Beskyd či Strážovských vrchů, tak v bezprostřední blízkosti lidí.

- **Městský fenomén:** Podobně jako divočáci, i lišky čím dál častěji kolonizují lidská obydlí. V okrajových částech Zlína, Trenčína, Uherského Hradiště nebo Prievdze jsou lišky běžně k vidění u popelnic, v zahradách nebo na sídlištích.
- **Ztráta plachosti:** Lidé si často pletou ztrátu plachosti s nemocí. Moderní generace lišek se však lidí nebojí prostě proto, že si zvykly na snadný přístup k potravě (odpadky, krmivo pro kočky na zápražích domů).
- **Status „Vzteklina-free“:** Největším historickým strašákem spojeným s liškami byla vzteklina – smrtelné onemocnění přenosné na člověka. Díky masivní a dlouhodobé orální vakcinaci (pokládání návnad s očkováním do lesů) je však **Česká republika od roku 2004 a Slovenská republika od roku 2006 oficiálně prohlášena za země bez výskytu vztekliny**.
- **Co to znamená:** Pokud v lesích Valašska nebo Pováží potkáte lišku, která neutíká a zvědavě si vás prohlíží, **nemá vzteklinu**. Útok na člověka z důvodu této nemoci je v obou krajích minulostí.

3. Reálná rizika a nebezpečnost v současnosti

Přestože liška člověka aktivně neloví a záměrně nenapadá, představuje určitá specifická rizika:

- **Agrese v sebeobraně:** Liška na dospělého člověka nezaútočí. Riziko nastává, pokud lidé na vesnicích nebo na chatách zkoušejí lišku krmit z ruky nebo ji zahnat do úzkých v zahradním domku. Zahnaná liška kouše a její zuby jsou plné bakterií, což vede k infekcím ran. Zranit může také menší plemena psů nebo kočky.
- **Hospodářské škody:** Pro pořadatele akcí riziko nepředstavuje, ale pro obyvatele venkova v podhůří Karpat jde o permanentního škůdce, který likviduje chovy drůbeže a králíků.

Nemoc volných zvířat

Setkání s nemocným zvířetem v lese nebo ve volné přírodě představuje úplně jiný typ rizika než setkání zdravé šelmy. Zatímco u šelem řešíte fyzický útok, u nemocných zvířat je hlavní hrozbou **nákaza (zoonóza)**, její **další šíření** a v případě některých nemocí i **nepředvídatelné, agresivní chování** zvířete způsobené horečkou nebo bolestí.

Zde jsou specifické zásady pro tři zásadní nákazy, které se v našich a slovenských regionech monitorují:

1. Prasata – Africký mor prasat (AMP) / "Mor černých prasat"

Africký mor prasat je virové onemocnění divokých i domácích prasat. **Není přenosný na člověka**, ale je extrémně nakažlivý mezi prasaty a má téměř 100% úmrtnost. Pro Zlínský kraj je to mimořádně citlivé téma, protože v letech 2017–2018 zde proběhla úspěšná, ale drsná bitva s touto nákazou.

2. Skot a spárkatá zvěř – Slintavka a kulhavka (SLK)

Slintavka a kulhavka je jedno z nejnakažlivějších virových onemocnění spárkaté zvěře (jeleni, srnci, divočáci) a domácího skotu. Přenos na člověka je sice možný (kontaktem či mlékem), ale je **velmi vzácný** a má mírný průběh. Choroba je však obrovskou hrozbou pro zemědělství.

3. Ptáci – Ptačí chřipka (Aviární influenza)

Vysoce patogenní kmeny ptačí chřipky postihují volně žijící ptáky (často labutě, kachny, dravce). Zde už existuje **reálné (byť stále nízké) riziko přenosu na člověka**, zejména při vdechnutí prachu z peří nebo kontaktu s výkaly.

4. Liška obecná

- **Echinokokóza (Měchožil bublinatý):** Toto je v současnosti **největší skryté riziko** spojené s liškami v obou regionech. Jde o parazitární onemocnění (tasemnici), jejímž hlavním hostitelem je právě liška. Parazit odchází s výkaly, které mohou kontaminovat lesní plody (borůvky, jahody, houby) nebo nízkou vegetaci. Pokud člověk sní neomyté lesní plody, hrozí mu nákaza, která u lidí napadá játra a plíce. Léčba je velmi komplikovaná a zdoluhavá.
- **Prašivina (Svrab):** Lišky v obou krajích často trpí touto kožní nemocí, kvůli které ztrácejí srst a vypadají zuboženě. Nemoc je extrémně nakažlivá pro domácí zvířata. Pokud pes na procházce v lese (např. kolem horského hotelu) stopuje nebo přijde do kontaktu s nemocnou liškou (či jejím norem), snadno se nakazí a léčba je pro chovatele nákladná.

5. Setkání s nemocným/uhynulým zvířetem

Tohle riziko je spojené s volným pohybem v přírodě a platí na obou stranách státní hranice dotčených oblastí. Riziko pro návštěvníky a turisty je vyšší než pro trvale žijící obyvatele v daných místech. Důvodem je způsob chování, respektive jeho rozdílnost.

Pandemické hrozby

Při analýze pandemických hrozeb v příhraničním regionu Zlínského a Trenčínského kraje musíme vzít v úvahu specifika tohoto území: **vysokou mobilitu pracovní síly přes hranici, hustou koncentraci živočišné výroby, rozsáhlé lesní masivy a specifické klimatické podmínky.**

Epidemiologové a odborníci na krizové řízení v obou krajích pracují s několika typy hrozeb, které dělíme na **humánní** (lidské) a **zoonózy** (nemoci přenosné ze zvířat na člověka).

Hlavní pandemické a epidemické hrozby v regionu

1. Respirační infekce s pandemickým potenciálem (Humánní hrozby)

Vzhledem k tomu, že tisíce lidí denně dojíždějí za prací ze Slovenska na Moravu (a naopak) a v regionu funguje silný strojírenský, plastikářský a gumárenský průmysl s velkými dělnickými kolektivy, je riziko rychlého šíření kapénkových infekcí vysoké.

- **Nový typ chřipky (např. ptačí nebo prasečí chřipka adaptovaná na člověka):** Historicky nejčastější původce globálních pandemií. Vzhledem k hustotě velkochovů drůbeže a prasat na Uherskohradištsku, Kroměřížsku a na Horní Nitře existuje trvalé riziko mutace viru.
- **Nové koronaviry (SARS, MERS a jejich varianty):** Riziko zavléčení mutací s vyšší virulencí (závažností průběhu) nebo schopností obcházet imunitu.

2. Nemoci přenášené klíšťaty a hmyzem (Vektorové nákazy)

Zlínský a Trenčínský kraj (zejména údolí řeky Moravy a Váhu a podhůří Karpat) patří k **nejvýznamnějším ohniskům klíšťové encefalitidy (KE) a lymeské boreliózy ve střední Evropě.**

- **Klíšťová encefalitida:** Vlivem oteplování se infikovaná klíšťata posouvají do stále vyšších horských poloh Javorníků a Beskyd.
- **Nové hrozby (Západonilská horečka, virus Usutu):** Kvůli oteplování klimatu se v povodí Moravy a Váhu začínají objevovat komáři přenášející tyto exotické nemoci, které mohou způsobit vážné neurologické komplikace.

3. Zoonózy a potravinové nákazy

- **Tularemie (Zaječí nemoc):** Kraj na obou stranách hranice má stabilní přírodní ohniska této bakteriální infekce. K nákaze dochází kontaktem s divokou zvěří nebo pitím kontaminované vody v lese.
- **Vzteklinový vykřičník:** Ačkoliv jsou obě země oficiálně bez vztekliny, trvalou hrozbou je nelegální dovoz psů ze zemí s výskytem této nemoci (např. z východní Evropy), což v obou krajích aktivně monitoruje veterinární správa.

Zásady ochrany a krizového řízení

Ochrana před pandemickými hrozbami se dělí na **systémová opatření státu/krajů** a **osobní ochranu obyvatel.**

Systémová a institucionální opatření v regionech

1. **Přeshraniční sdílení dat:** Krajské hygienické stanice ve Zlíně a Regionálne úrady verejného zdravotníctva v Trenčíne a Považskej Bystrici majú nastavené priame kanály pro hlášení ohnisek nákazy. Pokud se objeví nebezpečná infekce u pendlerů, informace se předávají v řádu hodin.
2. **Veterinární kordony:** Striktní monitoring velkochovů a biologická bezpečnost (neprodyšné uzavření chovů drůbeže při výskytu ptačí chřipky u volně žijícího ptactva).
3. **Kapacitní plány nemocnic:** Pátevní nemocnice v obou krajích (Zlín, Uherské Hradiště, Trenčín, Považská Bystrica) mají vypracované plány pro okamžitou reprofilizaci lůžek (přeměnu běžných oddělení na izolační a infekční jednotky) a logistiku distribuce osobních ochranných pomůcek ze státních hmotných rezerv.

Osobní zásady ochrany pro obyvatele, hoteliéry a pořadatele akcí

Základní pilíř: Očkování Pro tento region je klíčové specifické očkování – především proti **klíšťové encefalitidě**, která v těchto krajích způsobuje desítky těžkých případů ročně s trvalými následky.

- **Při pohybu v přírodě (Beskydy, Javorníky, Bílé Karpaty):**
 - Používat repelenty s vysokým obsahem látek DEET nebo Icaridin.
 - Po návratu z lesa či louky provést okamžitou prohlídku těla. Klíště je nutné odstranit co nejdříve, čímž se minimalizuje riziko přenosu boreliózy (u encefalitidy k přenosu dochází bohužel ihned po přisátí).
 - Nepít vodu z neproověřených přírodních studánek a pramenů v lese (riziko tularemie a parazitárních infekcí).
- **Při pořádání veřejných akcí a v hotelech:**
 - Zajistit vysoký standard hygieny v gastro provozech (přísná kontrola původu masa a vajec kvůli salmonelóze a kampylobakterií).
 - Mít připravený krizový plán pro případ, že se na akci (např. dětském táboře nebo teambuildingu) objeví masivní výskyt infekčního průjemového onemocnění či respirační nákazy (zajištění izolační místnosti, dezinfekční stanice).
 - Udržovat adekvátní ventilaci a čištění vzduchotechniky v uzavřených sálech hoteliérů, což dramaticky snižuje koncentraci aerosolových virů.

Skály a skaliska

Příhraniční pásmo Zlínského kraje a západního Slovenska (oblast Bílých Karpat, Javorníků a přilehlých Vizovických či Hostýnských vrchů) sice není typickým skalním městem jako Český ráj, ale ukrývá množství nádherných, divokých a často izolovaných pískovcových a slepencových skalních útvarů.

Na české straně jsou to například legendární **Pulčínské skály**, **Čertovy skály** u Lidečka nebo **Lačnovské skály**. Na slovenské straně hned za hranicí najdete fascinující bradlové pásmo, jako jsou **Vršatská bradla** nebo **skály v okolí Súlova** (byť ty už leží kousek dál ve vnitrozemí).

Pohyb v těchto skalních oblastech má velmi přísná pravidla, protože většina z nich leží v **nejpřísněji chráněných oblastech** (Národní přírodní rezervace, přírodní památky) a pískovec je mimořádně křehký materiál.

1. Pohyb a legislativní pravidla

Většina skal v tomto regionu má status zvláště chráněného území. To s sebou nese zásadní omezení:

- **Zákaz opouštění značených tras:** V národních přírodních rezervacích (jako jsou Pulčínské skály) je zákonem striktně zakázáno chodit mimo značené turistické chodníky. Divoké stezky vyšlapané turisty způsobují erozi a ničí vzácné mechy a lišejníky.
- **Zákaz vstupu do jeskyní a skalních děr:** Oblast je protkána tzv. pseudokrasovými jeskyněmi (např. jeskyně Velryba na Pulčinách). Tyto prostory jsou klíčovými **zimovišti a domovem vzácných netopýrů**. Vstup do nich je zakázán, hrozí pokuty i uvíznutí.
- **Bivakování a rozdělávání ohňů:** Rozdělat oheň nebo přespat (bivakovat) přímo pod skalním převisem je v chráněných oblastech nelegální. Uhlíky mohou v suchém lesním podkladu doutnat dny a způsobit lesní požár, který se ve skalním terénu extrémně těžko hasí.

2. Bezpečnost a terénní rizika

Karpatský pískovec a slepenec mají specifické vlastnosti, které turisté z měst často neznají:

- **Pozor na lámavost skály:** Místní pískovce nejsou tak pevné jako žula. Skalní bloky, hrany a římsy se mohou pod váhou člověka snadno odlomit. Nikdy se stoprocentně nespolehejte na pevnost kořenů a skalních výstupků, když se přidržujete nad srázem.
- **Mimořádná kluzkost:** Zdejší skály bývají pokryté vrstvou jehličí, listí, vlhkého mechu nebo jemného pískovcového prachu. Po dešti nebo za ranní rosy se

i mírně skloněná skalní plotna mění v nebezpečnou skluzavku. Základem je obuv s vibramovou nebo hlubokou hokejovou podrážkou.

- **Nebezpečné hrany bez zábradlí:** Na rozdíl od městských vyhlídek není většina přírodních skalisek v tomto regionu osazena zábradlím. Při focení (zejména selfíček) lidé často ustupují dozadu a ztrácejí přehled o tom, kde končí pevná půda. Pád z deseti metrů na kamennou suť bývá i fatální.
- **Zmije na prosluněných skalkách:** Skalní plošiny otočené na jih jsou ideálním místem, kde se na jaře a v létě vyhřívají zmije obecné. Než se posadíte na vyhřátý kámen nebo sáhnete do skalní pukliny, kam nevidíte, vizuálně prostor zkontrolujte.

3. Pravidla pro horolezce

Skály z lezeckého hlediska (např. Čertovy skály jsou vyhlášeným lezeckým rájem) mají svá pravidla a platí zde specifická etiketa:

- **Povolení k lezení:** Lezení je často časově omezené (např. zákaz lezení na jaře kvůli hnízdění chráněných dravců, jako je sokol stěhovavý nebo výr velký). Vždy si na stránkách Českého horolezeckého svazu (ČHS) nebo slovenské SHS JAMES ověřte aktuální podmínky pro danou lokalitu.
- **Zákaz lezení za mokra:** Po dešti pískovec nasaje vodu a dramaticky ztrácí svou pevnost. Lezení na mokré skále ji nevratně ničí (chyty se ulamují) a je extrémně nebezpečné pro lezce samotného.
- **Magnézium a kovové pomůcky:** Používání chemických sušidel (magnézia) je na mnoha pískovcových skalách omezeno nebo zakázáno, protože chemicky narušuje povrch skály. Stejně tak je zakázáno používat kovové skoby a vklíněnce tam, kde by mohly skálu rozbít (používají se textilní smyčky).

Specifikum regionu: Zimní Pulčínské ledopády

Během ledna a února se v kaňonu Anenské doliny u Pulčínských skal tvoří unikátní **oranžově zbarvené ledopády** (zbarvení způsobuje mikroskopická řasa). Tato turistická atrakce má vlastní režim:

- Vstup k ledopádům je povolen **pouze po speciálně vyznačené zimní trase** od prosince do března.
- Terén v kaňonu je v té době čistý led a zmrzlé bláto. Bez **turistických nesmeků** (protiskluzových návleků na boty s hroty) tam vůbec nevstupujte, dochází tam k desítkám úrazů denně.

Reálné hrozby

Když odhlédneme od mediálně vděčných témat, jako jsou útoky medvědů, mezinárodní převaděči nebo kousnutí jedovatým hadem, realita policejních, zdravotnických a záchranářských statistik mluví úplně jinak.

Ve skutečnosti jsou turisté v příhraničním pásmu Zlínského kraje a západního Slovenska nejvíce ohroženi **vlastním podceněním situace, nepozorností a selháním lidského faktoru**.

Zde je **žebříček tří skutečně největších hrozeb**, které turistům v tomto příhraničním území reálně hrozí:

1. Vlastní fyzické selhání, úrazy a podcenění terénu

Tohle je absolutní jednička v počtu zásahů Horské služby a záchranářů na obou stranách hranice. Karpaty (Beskydy, Javorníky, Bílé Karpaty) klamou tělem – nevypadají jako Alpy, takže je lidé podceňují.

- **Zranění v terénu:** Nejčastějším problémem jsou těžká podvrtnutí, zlomeniny dolních končetin a tržné rány po pádech. Stačí uklouznutí na vlhkém pískovcovém kameni, kořenu nebo na listí v prudkém svahu.
- **Vyčerpání a dehydratace:** Hřebenové túry (např. trasa z Makova na Kohútku nebo hřeben Bílých Karpat) jsou dlouhé, s táhlými stoupáními a minimem možností, kde po cestě doplnit vodu či jídlo. Turisté (zejména starší lidé nebo rodiny s malými dětmi) často přecení své síly, dojde jim voda a záchranáři je pak zachraňují s kolapsovými stavy z vyčerpání a přehřátí.
- **Ztráta orientace po setmění:** Lidé vyrazí na túru pozdě, nemají čelovku (spoléhají na blesk v mobilu) a v hlubokých lesích je zastihne tma. V kombinaci s vybitým telefonem a absencí signálu v hlubokých údolích jde o krizovou situaci.

2. Autokriminalita a nehody na parkovištích

Pokud jde o lidskou činnost a kriminalitu, největší reálné riziko pro turistu nepředstavuje násilník v lese, ale **zloděj na odstavném parkovišti**.

- **Vykradená auta:** Lokality jako Pustevny, Bumbálka, Kasárna, Starý Hrozenkov nebo výchozí body pod Pulčínskými skálami jsou pod neustálým dohledem drobných zlodějů. Turisté udělají tu chybu, že na sedadlech nechají položené batohy, bundy, peněženky nebo drahou elektroniku a odejdou na půldenní výlet. Okno auta je rozbité během několika sekund.

- **Krádeže drahých elektrokol:** V posledních letech v tomto regionu masivně narostla cykloturistika. Ukrást elektrokolo za 100 000 Kč, které si turista odloží a špatně zamkne u horské chaty, když jde dovnitř na polévku, je pro organizované zloděje obrovské lákadlo.

3. Klíšťata a jimi přenášené nemoci

Z biologického hlediska není největším nepřítelem medvěd ani divočák, ale **klíště obecné**. Celá oblast Zlínského kraje i západního Slovenska (údolí Váhu) patří k regionům s nejvyšším výskytem infikovaných klíšťat.

- Následky nákazy **lymskou boreliózou** nebo **klíšťovou encefalitidou** jsou statisticky tisíckrát pravděpodobnější a mají dlouhodobější dopad na zdraví turistů než jakékoliv jiné setkání se zvířetem v dané oblasti. Turisté riziko podceňují, chodí v kraťasech vysokou trávou a po návratu domů se neprohlédnou.

Shrnutí

Skutečný profil rizika odhaluje, že když jedete do tohoto pohraničí, nemusíte se bát divočiny ani lidí. Analýza rizik ukazuje, že **nejvíce ohrozíte sami sebe, pokud:**

1. **Vyrazíte do karpatských lesů patřičně neoblečení, nevybavení a v teniskách do města, bez nabitého mobilního telefonu, bez mapy nebo navigace.**
2. **Necháte v autě na parkovišti viditelně ležet cennosti.**
3. **Zapomenete na repelent a dostatek pitné vody.**

Místní příroda je pohostinná a bezpečná, ale neodpouští školácké chyby v přípravě.

Obecné zásady pro DMO a turistiku dané lokality ČR a SR

Pro běžné návštěvníky a turisty platí výše popsaná rizika **dvojnásob**, oproti místním a trvale žijícím obyvatelům, kteří jsou na rizika zvyklí i připravení.

Místní obyvatelé v tomto příhraničním pásmu (na moravské i slovenské straně) už mají tamní realitu tzv. „v krvi“. Vědí, do kterých lesů se v době říje nechodí, znají terén a vědí, že v oblasti se pohybují medvědi nebo divočáci. **Turisté a návštěvníci však často dělají nevědomé chyby, které je mohou dostat do potíží.**

Zde je analýza a přehled největších ohrožení:

1. Přírodní rizika: Turista versus místní les

Návštěvníci jsou k nehodám v přírodě náchylnější z několika důvodů:

- **Podcenění terénu:** Bílé Karpaty vypadají na mapě jako oblé, bezpečné kopce, ale Javorníky a Beskydy dokážou překvapit strmými svahy a hlubokými roklemi. Turisté často vyrážejí do lesů v nevhodné obuvi, což vede k nejčastějším zásahům Horské služby (zlomeniny, podvrtnutí).
- **Chování v oblastech s medvědy:** Místní houbař na slovenské straně ví, že má občas zakašlat nebo zlomit větev. Turista toužící po tichu a klidu často prochází houštinami absolutně bezhlučně, čímž riskuje, že šelmu překvapí na kritickou vzdálenost.
- **Fotografování zvířete:** Návštěvníci mají tendenci divoká zvířata fotit. Přiblížit se k divočákovi se selaty nebo k jelenovi kvůli „dobré fotce na sociální síť“ je extrémní hazard.
- **Pohyb mimo stezky:** Na rozdíl od místních, kteří krajinu znají, turisté při sejítí ze značené trasy v hlubokých pohraničních lesích snadno ztratí orientaci. V oblastech bez mobilního signálu to může být vážný problém.

2. Kriminalita a bezpečnost: Rizika spojená s turismem

I když je kriminalita v celém regionu velmi nízká, pro návštěvníky zde platí specifická varování:

- **Vykrádání aut na turistických parkovištích:** Na obou stranách hranice je toto nejčastější nešvar. Zloději moc dobře vědí, kde jsou nástupní místa na hřebenové túry (např. Bumbálka, Kasárne, Starý Hrozenkov, Pustevny). Pokud

turista nechá na sedadle auta batoh, peněženku nebo navigaci a odejde na pětihodinovou túru, dává zlodějům ideální příležitost.

- **Vykrádání chat a chalup:** Pokud v oblasti vlastníte nebo si pronajímáte rekreační objekt, platí zásada nenechávat v něm drahé věci (kola, elektroniku), když odjíždíte domů. Sezónní zloději se na tyto objekty specializují.
- **Zvýšené policejní kontroly:** Protože jde o pohraniční tranzitní pásmo, návštěvníci (zejména v autech) musí počítat s namátkovými kontrolami Cizinecké policie (ČR) nebo Hraničné polície (SR) zaměřenými na nelegální migraci a pašování. Je nutné mít u sebe vždy platný občanský průkaz nebo pas (včetně dětí), přestože jde o schengenský prostor.

3. Zdravotní rizika: Neviditelná hrozba

Pro návštěvníka z města, který není zvyklý na specifika karpatské přírody, platí zvýšené riziko u mikrohrozeb:

- **Klíšťata:** Zdejší listnaté a smíšené lesy s vysokou trávou jsou rájem pro klíšťata. Návštěvníci často podceňují prevenci (repelenty, dlouhé kalhoty) a následnou kontrolu těla.
- **Nemocná zvířata:** Turisté, zejména rodiny s dětmi, mají tendenci „zachraňovat“ apatická nebo polomrtvá zvířata (ptáky, mláďata). Jak bylo popsáno výše, u ptačí chřipky nebo moru prasat je to obrovské riziko přenosu nákazy nebo jejího rozvlečení.

4. Rizika akcí: Připravenost nenahradíš

Pořádání akcí na obou stranách států je zcela odvislé od tzv. připravenosti jednotlivých organizátorů. Historie nás naučila toto riziko nepodceňovat, nicméně je stále velký prostor pro prevenci a připravenost organizátorů na mimořádné události.

- **Největší rizika jsou spojena s velmi rychlou změnou počasí**, s nenadálými poryvy větru, přivalové deště, návaly sněhu nebo i náhlá horka.
- **Logistika a doprava** ve smyslu hrozícího uvěznění v hůře dostupných lokalitách kopců nebo údolí.
- **Nezajištěné nebo nezabezpečené dočasné stavby, stany a přístřešky.**
- **Požární nebezpečí.**
- **Konzumace alkoholu.**
- **Neznalost prostředí a podcenění prostředí.**

Specifika rizik DMO spojených výhradně s tímto územím – ČR a SR

V tomto specifickém příhraničním území existují **tři bezpečnostní a legislativní rizika, která se týkají v podstatě výhradně turistů a návštěvníků**. Místní lidé jim nečelí, protože situaci v regionu znají a nežijí v „turistickém režimu“.

Pokud do této oblasti jedete na dovolenou nebo výlet, měli byste si dát pozor na následující fenomény:

1. Podvody s horským ubytováním (Chatařský phishing)

Tento fenomén v poslední době masivně zasahuje lákavé horské oblasti, jako jsou Beskydy, Javorníky a slovenské Kysuce. Cílem internetových podvodníků jsou výhradně externí návštěvníci hledající ubytování.

- **Jak to funguje:** Podvodníci zkopírují fotky reálné, krásné horské chaty nebo chalupy v regionu a vystaví inzerát na ubytovacích portálech či sociálních sítích s lákavou cenou. Požadují zálohu předem na účet.
- **Riziko:** Turista přijede s rodinou na víkend z druhého konce republiky na zadanou adresu a zjistí, že chata buď vůbec neexistuje, patří někomu úplně jinému, nebo na místě stojí nákupní centrum. Peníze jsou pryč a lidé nemají kde spát.
- **Obrana:** Rezervujte ubytování přes ověřené platformy a nikdy nepřistupujte na hru, kdy vás pronajímatel nutí komunikovat mimo oficiální aplikaci (např. přes WhatsApp) a posílat peníze na soukromý účet s výmluvou na „nefunkční systém“.

2. Past "Schengenského omylu" (Zapomenuté doklady)

Hřebenové trasy (např. hlavní hřeben Javorníků nebo Bílých Karpat) vedou přímo po státní hranici. Turisté často podléhají iluzi, že v rámci Schengenu hranice neexistuje, což je omyl, který se týká pouze cizinců (návštěvníků).

- **V čem je problém:** Jelikož se jedná o exponovanou migrační trasu, česká cizinecká policie i slovenské hlídky zde provádějí namátkové bezpečnostní kontroly přímo v lesích, na horských silnicích, cyklostezkách nebo u vlakových nádraží v příhraničí.
- **Riziko:** Turista vyrazí z hotelu na moravské straně na lehkou procházku v kraťasech jen s telefonem, nevědomky přejde na slovenskou stranu a při kontrole nemá, jak prokázat svou totožnost. Za mezinárodní pohyb bez platného cestovního dokladu (pasu nebo občanského průkazu) hrozí na místě citelná pokuta. **Pozor: Řidičský průkaz není mezinárodním dokladem totožnosti.** Týká se to i dětí, které musí mít vlastní pas/OP/ID card apod.

3. Jazyková a technická past pro tísňové volání

Při pohybu na samotné hraniční čáře dochází k technologickému jevu, který může ohrozit život zraněného turistu.

- **Záměna operátorů:** Mobilní telefony se na hřebenech hor neustále přepínají mezi českými a slovenskými vysílači podle toho, který signál z údolí je zrovna silnější.
- **Riziko při nehodě:** Pokud se zraníte na české straně, ale váš telefon je zrovna přihlášený k síti slovenského operátora, klasické vytočení linky 155 vás spojí se slovenskými záchranáři v Trenčíně nebo Žilině. Než si dispečeři vyjasní, kde přesně v lese ležíte, a předají si informaci přes hranice, ztrácejí se drahocenné minuty.
- **Obrana:** Návštěvník by měl mít v telefonu nainstalovanou aplikaci **Záchranka**. Ta v tomto území funguje chytře – při stisknutí nouzového tlačítka odešle vaše přesné GPS souřadnice a sama rozpozná, zda se nacházíte na českém nebo slovenském území. Automaticky tak kontaktuje správnou Horskou službu bez ohledu na to, ke kterému operátorovi je telefon zrovna připojen.

Rizika pro pořadatele akcí

Velké akce

Pořádání velkých veřejných akcí (hudební festivaly, městské slavnosti, sportovní podniky) v příhraničním regionu Zlínského a Trenčínského kraje s sebou nese specifický soubor rizik. Zmíněný trenčínský festival **Pohoda** (kde v letech 2009 a opětovně v červenci 2024 došlo k tragickému pádu velkokapacitních stanů v důsledku extrémních bouří) slouží pro bezpečnostní experty a pořadatele jako zásadní memento.

Z pohledu IZS, meteorologie a logistiky obou krajů lze rizika pro pořadatele rozdělit do následujících klíčových oblastí:

1. Klimatická rizika a orografické pasti (Lekce z Pohody)

Geografická poloha obou krajů (údolí obklopená pohořími Karpat, Beskyd a Považského Inovce) výrazně ovlivňuje chování počasí.

- **Efekt údolí a větrné koridory:** Trenčínské letiště (místo konání Pohody) i otevřené plochy na Zlínsku (např. letiště v Otrokovicích či areály ve Vizovicích, kde se koná *Masters of Rock*) leží v morfologicky otevřených větrných koridorech. Při příchodu studené fronty zde dochází k tzv. **orografickému**

zesílení větru a vzniku extrémních projevů (húlavy, downbursty), kdy rychlost větru lokálně rázem překročí 100 km/h.

- **Bleskové bouřky z tepla:** V letních měsících vznikají v horských masivech (Javorníky, Bílé Karpaty) lokální bouřky z tepla, které jsou radarově obtížně predikovatelné s dlouhým předstihem. Pořadatelé mají často na reakci a evakuaci pouhé desítky minut.

2. Logistická rizika evakuace a „syndrom ostrova“

Pokud dojde k mimořádné události, největším rizikem pro pořadatele je zvládnutí davu (crowd management) v kombinaci s infrastrukturou kraje.

- **Dopravní ucpání (Bottleneck):** Většina festivalových areálů v těchto krajích je napojena na silnice nižších tříd (Vizovice, areály v podhůří) nebo mají limitované únikové zóny (letišťe Trenčín sevřené infrastrukturou). V případě náhlé evakuace hrozí panika a zablokování únikových cest auty návštěvníků, což může zcela ochromit příjezd techniky HZS a ZZS.
- **Dojezdové limity záchranných složek:** Jak bylo zmíněno v předchozích analýzách, Zlínský kraj nemá vlastní vrtulník LZS a Trenčínský kraj má fragmentovanou síť nemocnic. Při hromadném neštěstí s desítkami zraněných (pád stanu, tribuny) hrozí okamžité kapacitní přehlcení nejbližší spádové nemocnice (např. ve Vsetíně, Bojnicích či Považské Bystrici). Pořadatel musí mít plán pro kritický transport do krajských center (Zlín, Trenčín).

3. Technická a stavební rizika (Dočasné stavby)

Festivaly jsou de facto dočasná města postavená na zelené louce.

- **Statika a limity konstrukcí:** Tragédie na Pohodě ukázaly, že velkokapacitní stany a festivalová pódia mají své přísné limity odolnosti vůči větru (obvykle certifikované do 70–90 km/h). Rizikem pro pořadatele je **příliš pozdní rozhodnutí o vyklizení stanů**. Pořadatelé často váhají s přerušením programu z ekonomických důvodů nebo kvůli tlaku publika, což se ukázalo jako fatální.
- **Kotvení v nestabilním podloží:** Přívalové deště, které často předcházejí větrným bouřím, mohou proměnit podloží (louky, travnaté plochy letišť) v bláto. To dramaticky snižuje stabilitu kotvicích prvků (kolíků, patek) stanů a lešení, které pak neodolají ani větru s nižší rychlostí.

4. Selhání lidského faktoru a krizového řízení

- **Absence vlastního meteorologa a safety manažera:** Menší až střední akce v regionech často podceňují bezpečnostní personál. Velké festivaly dnes musí mít v organizačním štábu dedikovaného meteorologa s přímým napojením na CHMÚ/SHMÚ a bezpečnostního manažera (Safety Officer), který má **právo veta** – tedy možnost okamžitě zastavit festival bez schválení ředitele akce.
- **Komunikační šum v krizovém momentu:** Pokud na akci selže mobilní síť (v důsledku přetížení tisíci lidmi v jeden moment), pořadatel ztrácí možnost varovat návštěvníky skrze aplikaci či sociální síť. Zásadním rizikem je absence nezávislého evakuačního rozhlasu napájeného z agregátů, který přežije i výpadek proudu.

Jak z těchto rizik ven? (Doporučení pro pořadatele v těchto regionech)

1. **Závazný krizový plán (Evacuation Matrix):** Pořadatel musí mít přesně definováno: „*Pokud vítr dosáhne 60 km/h, zavíráme stany. Pokud dosáhne 75 km/h, evakuujeme celý areál.*“ Toto rozhodnutí nesmí být předmětem diskuse na místě, musí se vykonat automaticky.
2. **Využití včasné lokalizace IZS:** Využít propracovaný systém dobrovolných hasičů (JSDH/DHZO) v obou krajích. Pořadatelé by měli tyto lokální jednotky integrovat přímo do asistenčních služeb na festivalu – místní hasiči dokonale znají terén, únikové cesty a disponují technikou schopnou operovat v blátě a odklízet popadané stromy.
3. **Zajištění pevných úkrytů:** Na otevřených plochách (letiště) je nutné mít v krizovém plánu dohodu s blízkými objekty (sportovní haly, průmyslové haly v Otrokovicích či Trenčíně), kam lze lidi v případě zničení stanového městečka bezpečně evakuovat. Auta návštěvníků sice slouží jako nouzový úkryt (Faradayova klec před blesky), ale nesmí se s nimi začít plošně odjíždět, aby se nezablokovaly komunikace pro IZS.

Malé akce

Při pořádání malých akcí na vesnicích (hody, hasičské plesy, myslivecké zábavy, dětské dny) nebo akcí v hotelech, penzionech a horských ubytovních (svatby, firemní teambuildingy, oslavy) v příhraničním regionu Zlínského a Trenčínského kraje platí zcela jiná dynamika rizik než u obřích festivalů.

Zatímco velké festivaly drtí selhání technických konstrukcí a logistika deseti tisíců lidí, u malých akcí v tomto členitém regionu jsou hlavními riziky **izolovanost, omezené personální zdroje, absence profesionálního zabezpečení a specifika horského ubytování.**

Malé akce na obcích a vesnicích (hody, slavnosti, plesy)

1. Riziko izolovanosti a dojezdových časů IZS

Menší obce v podhůří Bílých Karpat, Javorníků či Beskyd (např. na kopanicích, v odlehlých údolích Vsetínska nebo v okolí Myjavy) jsou daleko od základen profesionálních hasičů a záchranářů.

- **Kritické zdržení:** Pokud na vesnické zábavě dojde k vážnému úrazu (pád z pódia, potyčka) nebo akutnímu zdravotnímu stavu (infarkt, cévní mozková příhoda u starších návštěvníků), sanitka může jet z nejbližšího města i více než 20 minut.
- **Chybějící zdravotnický dozor:** Na rozdíl od velkých festivalů malé akce nemají na místě přítomného lékaře ani sanitku. Prvních 15 až 20 minut leží záchrana života čistě na pořadateli z řad místních spolků.

2. Improvizované technické zázemí

Vesnické akce se často konají v kulturních domech ze socialistické éry, na sokolovnách nebo na výletišťích u lesa.

- **Požární rizika v interiérech:** Starší kulturní domy mohou mít zanedbané revize elektroinstalace. Riziko prudce stoupá při zapojení silné aparatury kapely, světel a gastro spotřebičů (fritézy, výčepy) do jednoho okruhu, což může vést ke zkratu a požáru.
- **Provizorní venkovní přístřešky:** Menší akce často využívají levné a lehké zahradní párty stany z hobby marketů. Tyto stany nemají žádnou certifikovanou odolnost vůči větru. Při náhlém závanu bouřky z tepla (které jsou v tomto horském masivu běžné) se tyto konstrukce okamžitě mění v nebezpečné létající předměty.

3. Alkohol, asymetrická agrese a bezpečnost

- **„Domácí“ prostředí stírá zábrany:** Na vesnických akcích bývá vysoká tolerance k nadměrné konzumaci alkoholu. Pořadatelé (často dobrovolní hasiči nebo fotbalisté) znají většinu návštěvníků osobně, což jim ztěžuje roli autority při uklidňování konfliktů.
- **Absence profesionální security:** Konflikty se řeší svépomocí, což může vést k eskalaci násilí a těžkým zraněním dříve, než na místo stihne dorazit hlídka Policie ČR nebo Policajného zboru SR.

Akce v ubytovnících, hotelech a horských chatách (Svatby, teambuildingy)

1. Past nedostupnosti a přírodní pasti v horských hotelech

Horská ubytování na hřebenech (např. v oblasti Kohútky, Kasáren, Soláně či na slovenské straně pod Vtáčnikem) jsou sice romantická, ale bezpečnostně zranitelná.

- **Zablokování jediné přístupové cesty:** K mnoha horským hotelům vede pouze jedna úzká, strmá asfaltová nebo lesní cesta. Pokud během svatby či firemního večírku dojde k silné bouři, vichřici nebo zimní vánici, popadané stromy nebo sesuv půdy mohou ubytování kompletně odříznout od světa. Hasičům pak trvá hodiny, než cestu prosekají.
- **Výpadek infrastruktury (Blackout):** Horské hotely jsou náchylné na dlouhé výpadky elektrického proudu při bouřkách. Pokud hotel nemá vlastní silný záložní generátor, organizátor akce se ocitne ve tmě, bez funkční kuchyně, bez čerpadel na vodu a často i bez signálu mobilních operátorů.

2. Specifická rizika outdoorových aktivit (Teambuildingy)

Firmy do těchto regionů jezdí za aktivním odpočinkem, což přináší specifické úrazy v terénu.

- **Noční návraty a dezorientace:** Častým scénářem je alkoholový večírek na horské chatě, ze kterého se unavený nebo podnapilý účastník rozhodne jít v noci „na procházku“ do okolních lesů. V členitém terénu Javorníků či Beskyd hrozí pád ze srázu, podchlazení nebo zabloudění. Zde pak nastupuje náročná koordinace Horské služby (české i slovenské) s kynology.
- **Adrenalinové sporty bez přípravy:** Půjčování čtyřkolek, elektrokol nebo organizování lanových aktivit v okolí hotelů bez certifikovaných instruktorů vede k těžkým traumatům (úrazy hlavy, zlomeniny pánve), kde záchranu opět komplikuje absence vlastní letecké záchranky ve Zlínském kraji.

3. Požární bezpečnost historických a dřevěných objektů

Mnoho stylových ubytování na Valašsku a Pováží využívá tradiční architekturu (dřevěnice, roubenky, koliby).

- **Rychlost šíření požáru:** Dřevěné horské chaty mají extrémně vysoké požární zatížení. Stačí nedopalek cigarety odhozený hostem na svatbě z terasy do suchého listí, špatně uhašený venkovní gril nebo zanedbaný komín od krbu. Požár se v dřevostavbě šíří tak rychle, že hosté mají na evakuaci pouze jednotky minut.

V. Dotazníkové šetření DMO a HS

Pro účely této analýzy byl vytvořen **Dotazník pro DMO – Zlínský kraj a Trenčínský kraj**. Důvodem bylo zjistit skutečnosti, názory a informace, které mají k dispozici pracovníci jednotlivých destinačních zařízení v konkrétních oblastech regionů, a ty pak porovnat s tvrdými daty a oficiálními údaji jednotlivých organizací nebo složek IZS.

Opakovaně se při podobných analýzách v minulosti stalo, že **tvrdá statistická čísla odráží „pouze“ údaje o počtu zásahů a oficiálních činností** zapojených složek záchranářů.

Mimo tato oficiální čísla však zůstává velmi zajímavá, obsáhlá a také velmi různorodá skupina informací, která má, nebo může mít, zcela odlišný obsah. Podstatný je fakt, že tyto údaje se nikde do statistik nepropisují, ale mohou přitom představovat daleko zásadnější vhled do problematiky jednotlivých míst.

Stále tak v praxi platí, že ne všechno se vždy v oficiálních statistikách objeví, stejně jako se všechny události nedostanou do oficiálního ohlašovacího systému IZS, a proto ani nefigurují v kapitolách „planý výjezd“ nebo „událost nebyla dále řešena“.

Zaměstnanci jednotlivých DMO se tak velmi často dozví o mnoha událostech, které jim sdělí sami návštěvníci s tím, že **událost nehlásili na žádné oficiální místa** a vypráví je jako vlastní nebo sdílený zážitek či zkušenost.

Není žádných pochyb, že právě tyto „nezaznamenané“ události a incidenty mají mimořádný potenciál či sklon stát se reálnou mimořádnou událostí, ale protože z pohledu účastníka nedošlo k žádnému závažnému následku, tak nebyly dále nijak řešeny.

Současně se tímto dotazníkem ale potvrzují i data z oficiálně zaznamenaných událostí, která jsou tak křížově ověřena s pocitem vnímání zapojených osob z DMO.

Samotná struktura a skladba dotazů z Dotazníku pro DMO je uvedena jako příloha této analýzy.

Ze zjištěných údajů jsou uváděny tabulky rizikových oblastí pro návštěvníky s vyznačeným stupněm rizika, které jsou doplněny vždy o další tři skupiny rizik přímo uvedených DMO jako nejrizikovější. Dále jsou to označené rizikové skupiny podle identifikačních znaků nebo kategorií. Další dotazované a zjišťované problematiky byly shrnuty do závěrů a konstatování.

DMO – Zlínský kraj

Riziková oblast pro návštěvníky	Stupeň rizika
Úrazy a vyčerpání turistů (náročný terén, podcenění sil)	Nízké až střední
Dezorientace a bloudění (ztráta signálu, špatné značení)	Střední
Střet s divokou zvěří / šelmami (medvědi, divočáci, vlci apod.)	Nízké
Majetková kriminalita (vykrádání aut na parkovištích, krádeže e-biků)	Nízké až střední
Podvody s ubytováním (falešné inzeráty chalup v regionu)	Nízké
Dopravní kolapsy (neprůjezdné horské průsmyky, kamiony)	Nízké
Extrémní počasí (přítalové deště, polomy v lesích, bleskové povodně)	Nízké
Mezinárodní / legislativní rizika (absence dokladů při přechodu hranice)	Nulové až nízké
Jiné a nepopsané riziko nebo nebezpečí: Uved'te: Záchytná parkoviště a parkování obecně	Vysoké až kritické
Jiné a nepopsané riziko nebo nebezpečí: Uved'te: Infrastruktura, značení tras, infoprvky	Vysoké až kritické
Jiné a nepopsané riziko nebo nebezpečí: Uved'te: Devastace přírody, pohyb mimo trasy	Vysoké

Kterou skupinu turistů vnímá DMO Zlínského kraje z hlediska rizikového chování jako nejproblematictější?

Při odpovědích naprosto jasně **dominuje** kategorie **cyklisté a e-bikeři** (vysoká rychlost, konflikty s pěšími), následována kategorií **starší generace/senioři** (zdravotní kolapsy, vyčerpání). V některých odpovědích se tyto dvě kategorie setkávají a potvrzují trend z praxe, že senioři na elektrokolech se dostávají do míst, kde se dříve s klasickým jízdním kolem nedostali.

Další rizikovou skupinou **jsou jednodenní "městští" turisté** (nevhodná obuv, ignorování pravidel ve skalách), následování **rodiny s malými dětmi**.

Zcela nulové riziko pro DMO představují zahraniční turisté.

V odpovědích se objevily také problémy s organizovanými i neorganizovanými skupinami turistů.

Závěr

Dotazníkové šetření mezi pracovníky DMO jasně **ukázalo na rozdíly mezi oficiální a tvrdou statistikou záchranářů a mezi vnímáním a zkušenostmi pracovníků jednotlivých destinací s turisty a návštěvníky.**

Důležitým faktorem pro posouzení jednotlivých rizik je také skutečnost, že dotazník byl vyplněn pracovníky DMO v celém Zlínském kraji, a proto se velmi liší ve svých odpovědích podle lokace. Znamená to, že **čím je dotčená destinace blíže ke státní hranici, tím se také mění nebo rostou sledovaná rizika.**

Jen **v blízkosti státní hranice se vyskytují typické problémy** s ne/dosažitelností sítí mobilních operátorů nebo se také dramaticky mění vnímání střetu s divokou zvěří, s typem úrazů nebo vlivem divokých přírodních jevů. Zmiňovány jsou i problémy na skalách a při pohybu po vyhlídkách nebo rozhlednách. Dále pak úrazy a zranění.

Podstatný je však fakt, že **největší popsaná rizika jsou zcela mimo záznamy oficiálních složek IZS**. Zcela klíčová a kritická je **problematika parkování a záchytných parkovišť** na exponovaných destinačních místech a na místech startu dalších aktivit – horská cyklistika, turistika, lezectví apod.

Další kritickou oblastí je **nedostatečná infrastruktura** spojená s návštěvou celé příhraniční oblasti – nedostatečné značení tras, značení nebezpečných míst po kalamitách nebo těžbách, nedostatečná vybavenost informačních prvků a na to navazující edukace, informovanost a vybavenost návštěvníků.

Problémy spojené s devastací přírody, rozdělováním ohňů, bivakováním, s orientací v terénu nebo s přeceněním sil. **DMO volají po posílení hlídek policie, po větší vzájemné spolupráci**, a dokonce byla položena jedna klíčová otázka, zda je nebo má být DMO přímým partnerem pro složky IZS. Uváděna je i majetková kriminalita.

DMO – Trenčinský kraj

Riziková oblast pro návštěvníky	Stupeň rizika
Úrazy a vyčerpání turistů (náročný terén, podcenění sil)	Nízké
Dezorientace a bloudění (ztráta signálu, špatné značení)	Nízké
Střet s divokou zvěří / šelmami (medvědi, divočáci, vlci apod.)	Střední až vysoké
Majetková kriminalita (vykrádání aut na parkovištích, krádeže e-biků)	Nízké až střední
Podvody s ubytováním (falešné inzeráty chalup v regionu)	Nízké
Dopravní kolapsy (neprůjezdné horské průsmyky, kamiony)	Nízké
Extrémní počasí (přívalové deště, polomy v lesích, bleskové povodně)	Nízké
Mezinárodní / legislativní rizika (absence dokladů při přechodu hranice)	Nízké
Jiné a nepopsané riziko nebo nebezpečí: Uved'te: Infrastruktura, značení tras, infoprvky	Vysoké
Jiné a nepopsané riziko nebo nebezpečí: Uved'te: Záchytná parkoviště a parkování obecně	Střední
Jiné a nepopsané riziko nebo nebezpečí: Uved'te: Zranění, adrenalinové sporty, skalní útvary	Střední až vysoké

Kterou skupinu turistů vnímá DMO Trenčínského kraje z hlediska rizikového chování jako nejproblematictější?

Při odpovědích i zde naprosto jasně **dominuje** kategorie **cyklisté a e-bikeři** (vysoká rychlost, konflikty s pěšími), následována kategorií **starší generace/senioři** (zdravotní kolapsy, vyčerpání). Ostatní označené rizikové skupiny jako **jednodenní "městští" turisté** (nevhodná obuv, ignorování pravidel ve skalách), **rodiny s malými dětmi** nebo **zahraniční turisté** se zcela vyrovnávají.

Závěr

Část problémů mají Slováci shodnou s problémy na naší straně hranice. Jde především o problémy spojené s parkováním a dopravou v cílových místech destinací, které slouží pro start k dalším aktivitám – **cyklisté, turisté, lezci a adrenalinové sporty obecně**. Dominují vyznačené problémy s cyklisty a jejich pohybem, včetně navazujících problémů spojených se sjízdností tras a s jejich značením. U turistů pak nejčastěji nevhodná obuv, nevybavenost, neinformovanost.

Slováci velmi **bojují za lepší informovanost návštěvníků** kopcovitých terénů a obecně lidí pohybujících se v lesích. Uvítali by daleko lepší síť infopanelů a zároveň i posílení edukační oblasti návštěvníků. Z těchto důvodů **navrhují např. zřízení pracovníka, který by měl tuto problematiku na starost**, včetně nutného finančního zabezpečení.

Specifikum je také oblast **lezectví po skalách a chození po skalních vyhlídkách**, které na Slovensku **považují v dané četnosti za rizikové**.

Stejně jako my by uvítali více policejních hlídek v exponovaných místech, nebo více ochránců přírody, mají problémy s neukázněnými turisty ničící přírodu nebo rozdělávající oheň. Setkávají se s verbálními útoky i napadeními. Trápí je drobná majetková kriminalita (vykrádání aut) i vyskytující se podvody s ubytováním.

Rovněž by uvítali užší nebo rozšířenější spolupráci mezi sebou, ale i mezi zástupci ze Zlínského kraje a s ČR obecně. Jde také o zmíněnou a vzájemnou legislativu, např. při úklidu nebo čištění tras. Podobný problém mají s majiteli lesů po těžbě nebo při odstraňování následků polomů.

V oblasti pokrytí signálem mobilních operátorů mají naprosto shodné zkušenosti jako na naší straně. Problémem jsou známá místa hlubokých lesů nebo údolí, případně i vzdálených kopců.

Samostatnou kapitolou je pak **problematika výskytu medvěda hnědého**, který vzbuzuje daleko větší obavy na Slovensku než v Česku. Přestože je to lokálně velké téma, a může mít velký dopad na návštěvnost, tak **sami účastníci dotazníku neoznačují celkově toto riziko jako vysoké nebo dokonce kritické**.

Horská služba

Riziková oblast pro návštěvníky	Stupeň rizika
Úrazy a vyčerpání turistů (náročný terén, podcenění sil)	Střední
Dezorientace a bloudění (ztráta signálu, špatné značení)	Nízké až střední
Střet s divokou zvěří / šelmami (medvědi, divočáci, vlci apod.)	Nízké až střední
Majetková kriminalita (vykrádání aut na parkovištích, krádeže e-biků)	Střední
Podvody s ubytováním (falešné inzeráty chalup v regionu)	Nulové
Dopravní kolapsy (neprůjezdné horské průsmyky, kamiony)	Střední
Extrémní počasí (přítalové deště, polomy v lesích, bleskové povodně)	Nízké až střední
Mezinárodní / legislativní rizika (absence dokladů při přechodu hranice)	Střední
Jiné a nepopsané riziko nebo nebezpečí: Uved'te: Infrastruktura, značení tras, infoprvky	Vysoké
Jiné a nepopsané riziko nebo nebezpečí: Uved'te: Záchytná parkoviště a parkování obecně	Vysoké
Jiné a nepopsané riziko nebo nebezpečí: Uved'te: údržba tras, neochota vlastníků, legislativa	Střední až vysoké

Kterou skupinu turistů vnímá HS z hlediska rizikového chování jako nejproblematictější?

Při odpovědích naprosto jasně **vystupuje starší generace/senioři** (zdravotní kolapsy, vyčerpání) a **nevybavení běžci v přírodě**. Jako další velké riziko jsou vnímáni **cyklisté**, ale také **městští turisté**.

Závěr

Činnost Horské služby ČR je **v kritických oblastech kopcovitého terénu podél státní hranice našeho regionu nezastupitelná**. V posledních letech se naprosto stírá rozdíl mezi zimní a letní sezonou. Statistiky jasně ukazují rostoucí trend, který je způsoben masivním rozvojem horské cyklistiky v létě (zejména elektrokol) a skialpinismu v zimě. V létě pak nejvíce zásahů připadá na cyklisty (včetně lokalit bikeparků), druhé místo okupují pěší turisté a třetí místo pak koloběžkáři na trasách populárních sjezdů z horských chat do údolí.

Proto **bylo tak nezbytně nutné zapojit také Horskou službu do průzkumu jejich vnímání rizik**, protože jsou často první u klíčových událostí, ale mají také povědomí o celkovém chování návštěvníků hor.

Velmi **rádi by posílili a rozšířili spolupráci s HZS i s celým IZS**. Přivítali by větší četnost společných cvičení a školení. Ukazuje se, že dříve silné riziko při spojení mobilními operátory a **nedostupnost sítí je vesměs minulostí** a toto **riziko se obecně výrazně snížilo** na úroveň jen několika málo lokalit. Neznamená to zcela vyřešený problém – stále jsou komplikace při roamingu a lokalizaci volajících ČR/SR, ale jde o výrazné zlepšení stavu.

Upozorňují na problémy spojené s polomy, které ne vždy a všude bývají kompletně odstraněny. Pokud probíhá větší těžba v okolí hřebene, nejsou turistické trasy dány do původního stavu. Tyto situace mohou výrazně prodloužit dobu záchrany pacienta v horských oblastech

Obecně by si přáli **zlepšit infrastrukturu** ve smyslu dostatečného značení např. nebezpečných skal nebo jiných aktuálních rizik – klíšťata, divoká zvěř apod.

Záchranáři z Horské služby se **aktivně věnují informovanosti návštěvníků** na svých stránkách Bezpečně v horách, a dále **propagaci aplikace Záchranka**.

Při volném pohybu turistů narážejí na typické problémy – pohyb mimo značené trasy, poškozování přírody, rozdělování ohňů, bivakování apod. Občas se setkají s verbálními útoky nebo s drobným fyzickým napadením.

Horská služba ČR nepatří mezi základní složky IZS, a proto jsou jejich statistické údaje evidovány zvlášť. Pro celkový obraz sledovaného zadání je ale nutné je uvést, a to pro obecnou představu o jejich četnosti zásahové činnosti.

Horská služba ČR – oblast Beskydy

Beskydská oblast patří v rámci České republiky k těm středně vytíženým, ale s velmi dynamickým nárůstem letních úrazů.

- **Celková roční bilance:** Záchranáři v Beskydech řešili **v roce 2024 celkem 609 zásahů** a **v roce 2025 to bylo již 747 zásahů**.
- **Vážné případy:** V rámci roku 2024 museli beskydští záchranáři ve **32 případech pracovat s podporou letecké záchranné služby** a **30krát pomáhali v rámci přeshraniční spolupráce kolegům ze Slovenska**. **V roce 2025 to pak byly čísla v daných kategoriích 33 a 35**.

Horská záchranná služba SR – oblast Kysuce (příhraničí)

Slovenská Horská záchranná služba (HZS) jako celek zaznamenala v roce 2025 rekordní rok – celkově na Slovensku zasahovala **3 125krát** (což je nárůst o 8 % oproti roku 2024).

Oblastní středisko **Kysuce** (kam spadá i hřeben Javorníků sousedící se Zlínským krajem) má specifická čísla:

- **Roční vytíženost:** Středisko Kysuce řeší **od 50 do 100 závažných zásahů ročně** přímo v horském terénu a na turistických trasách.
- **Zimní realita:** Největší nápor zažívá středisko v okolí Oščadnice (Velká Rača) a na hřebenech. **V zimě 2025/2026 řešili záchranáři na Kysuciach řadu kritických stavů** – např. v lednu 2026 i náročné resuscitace přímo u horských chat, kde transport komplikoval těžký terén.
- **Letní realita a pátrání:** Na slovenské straně je v porovnání s českou o něco vyšší podíl **náročných pátracích akcí** v hustých lesních masivech. V roce 2025 slovenská HZS masivně nasazovala novou technologii – **drony s termokamerami** (celkově 58 zásahů na Slovensku, z nichž část proběhla právě při hledání ztracených osob v hustých pohraničních lesích Kysuc a Bílých Karpat).

VI. Závěr, hodnocení a doporučení

Zatímco **Zlínský kraj** exceluje v oblasti společných činností složek IZS, jednotném řízení krajské záchranky a skvělé policejní objasněnosti, ale trápí ho absence vlastního záchranařského vrtulníku, tak **Trenčínský kraj** má v letecké záchrane obrovskou výhodu (vrtulník přímo v Trenčíně), ale zároveň musí čelit náročnějšímu terénu s vysokou podporou spolupráce s dobrovolníky. Pomáhá si proto více např. drony. Slovenská strana reálně čelí složitější logistice kvůli roztržitosti poskytovatelů sanitek a ostřejším geografickým bariérám (strmější svahy a hlubší údolí Strážovských vrchů či Javorníků).

Oběma krajům je pak společná **hrozba v podobě zvýšeného turismu a cykloturismu, a s tím spojených rizik zranění, přecenění vlastních sil nebo nepřipravenosti. Dále nebezpečí přívalových bouří, přetížených silnic první třídy, nedostatečných parkovacích kapacit na exponovaných a turisty hojně navštěvovaných místech a nutnosti spoléhat se v odlehlých oblastech na pomocnou „armádu“ z řad horských záchranařů nebo dobrovolných hasičů.**

Roztržitosti některých komparovaných údajů se tak nelze divit a lze je vysvětlit. Na jedné straně jasná statistická čísla IZS a na druhé straně vnímání pracovníků DMO. Oba světy však propojuje jedna oblast – příhraničí dvou států – a ta je navíc sama o sobě dost komplikovaná či přináší řadu reálných překážek. **Nejde tedy jen o robustní bezpečnostní systém, ale také o vnímání pocitu bezpečí.**

Zjištěný a **pozitivní posun je určitě v postupně se zmenšujících oblastech zcela bez signálu operátorů mobilních sítí**, což je jistě dobré. Přesto v území na obou stranách státní hranice ČR a SR zůstává několik míst, kde se člověk v nouzi může ocitnout bez možnosti rychlého přivolání pomoci. Tato místa jsou záchranařům známá a případná pátrání po osobách bez signálu se na tyto lokace soustřeďují. Moderní technologie umí trasování mobilního přístroje a v případě ztráty jakéhokoliv signálu vidí operátoři/záchranáři poslední místo spojení. Zajímavostí je určitě velmi rozšířená aplikace Záchranka a možnost využívání mezinárodního tísňového volání 112 i bez příjmu signálu vlastního operátora.

Největší popsaná rizika se pak nalézají v oblasti, kterou vůbec neobsluhuje žádná ze základních složek IZS, ale patří čistě do oblasti municipalit, komunálních služeb, případně občanských iniciativ.

Společným jmenovatelem dotazníkového šetření je pak oboustranná shoda, že **je nutné zvýšit tlak na kvalitnější infrastrukturu pro destinace a turismus** – značení tras, informativní prvky, rozšiřování cyklostezek a jejich údržba na obou stranách hranic. Nutnost zvýšení tlaku na **informovanost občanů před nebezpečími a zapojení DMO do systému ostatních a pomocných složek IZS** pro rychlý přenos kvalitních informací, doporučení a rad pro uživatele a návštěvníky jednotlivých lokací.

Zajímavou kapitolu tvoří **oblast rizik pro pořadatele akcí**. Ze šetření i z rozhovorů v území vyplývá, že riziko existuje, při navození tématu si ho účastníci uvědomují, shodují se dokonce na znalosti tragických kazuistik, ale ve skutečnosti se tématu nikdo cíleně nevěnuje. Všichni se shodují, že jednotliví organizátoři akcí, zvláště těch malých, velmi často spoléhají na své letité zkušenosti, které ale nijak neodráží např. aktuální legislativu, dostatečnou bezpečnost, jejich možnosti ochrany a právní obrany. **Prostě a jednoduše se spoléhají na to, že se doposud nic závažného nestalo! To je alarmující stav, který je nutné změnit systémově!** Kritický scénář pro ně nastupuje v momentě, kdy událost postihne větší množství osob a dojezd složek IZS je kvůli terénu nebo vzdálenosti velmi problematický. Do jejich příjezdu musí konat organizátor akce, jeho pořadatelé a další zapojené osoby v systému bezpečnosti akce. To je však často právě pomyslný „slabý článek řetězu“. **Právě na prevenci a připravenost by měla být upřena hlavní pozornost.**

Dalším častým a opakujícím se tématem je **vytvoření podmínek pro lepší jak vzájemnou komunikaci mezi DMO, tak i komunikaci s ostatními partnery**. To platí jak v ČR, tak i v SR, a dokonce to platí i vzájemně přeshraničně.

Nastavení pravidel včasné a dobré komunikace při mimořádných událostech v jednotlivých DMO je třeba také budovat i posilovat nejen na úrovni IZS a Zlínského kraje, ale hlavně **na úrovni obcí a ORP**. Připomínky pracovníků často poukazovaly na nedostatečnou výměnu kvalitních informací, které potřebují návštěvníci dotčeného regionu přijmout včas – **DMO je dalším kanálem pro šíření informací v rámci krizového řízení**. DMO mohou tvořit významnou síť přenosu i životně důležitých informací například o sjízdnosti tras při lokálním výskytu ohrožení po těžbě dřeva v lesích, po polomech, po silných přívalových deštích, při zvýšeném stavu ohrožení klíšťaty v území nebo při varování před nebezpečnou šelmou nebo rozšířenou nákazou mezi volně žijícími zvířaty.

Na to navazuje **kapitola samotné role DMO v edukační oblasti**. Dotazovaní pracovníci se sami často necítí v této pozici, a tím tak ve skutečnosti **odhalují zcela nevyužitý potenciál**. Právě pracovníci DMO mají být šířitelem správných rad a zásad chování a konání návštěvníků. Pokud na jedné straně chci být účastníkem varování, tak zcela pochopitelně musím být i edukátorem co v dané situaci dělat, a jak se správně chovat. Soubor dobrých rad by měl být zcela běžnou součástí práce organizací DMO, stejně jako i organizace a pořádání osvětových akcí.

Poslední kapitolou je citlivá oblast systému prevence, včasného varování nebo zásad chování **při střetu, ohrožení nebo útoku divokou šelmou**. V této otázce se nejčastěji skloňuje medvěd hnědý. Riziko je nepochybně větší na Slovensku než v Čechách. Přesto je zde prostor pro nastavení systému pro varování, ale i edukaci návštěvníků volné přírody a příhraničních oblastí. Zde může DMO sehrát významnou roli a být nositelem dobrých rad i informací.

Žádné z označených rizik nebylo celkově vyhodnoceno jako čistě KRITICKÉ, tedy s nutností okamžité změny a přijetí akutních opatření.

Identifikace a vyhodnocení hlavních rizik – Zlínský kraj

Riziková oblast pro návštěvníky	IZS	HS	DMO
Úrazy a vyčerpání turistů (náročný terén, podcenění sil)	střední	střední	nízké až střední
Dezorientace a bloudění (ztráta signálu, špatné značení)	střední	nízké až střední	střední
Střet s divokou zvěří / šelmami (medvědi, divočáci, vlci apod.)	nulové	nízké až střední	nízké až střední
Majetková kriminalita (vykrádání aut na parkovištích, krádeže e-biků)	nízké až střední	střední	nízké až střední
Podvody s ubytováním (falešné inzeráty chalup v regionu)	nízké	nulové	nízké
Dopravní kolapsy (neprůjezdné horské průsmyky, kamiony)	střední	střední	nízké
Extrémní počasí (přivalové deště, polomy v lesích, bleskové povodně)	střední až vysoké	nízké až střední	nízké
Mezinárodní / legislativní rizika (absence dokladů při přechodu hranice)	nízké	střední	nulové až nízké
Jiné riziko nebo nebezpečí: Infrastruktura, značení tras, infoprvky	x	vysoké	vysoké až kritické
Jiné riziko nebo nebezpečí: Záchytná parkoviště a parkování obecně	střední	vysoké	vysoké až kritické
Jiné riziko nebo nebezpečí: Údržba tras, neochota vlastníků, legislativa	x	střední až vysoké	střední
Jiné riziko nebo nebezpečí: Devastace přírody, pohyb mimo trasy	x	střední až vysoké	vysoké
Jiné riziko nebo nebezpečí: Požáry v přírodě, rozdělávání ohňů	střední až vysoké	střední	střední
Jiné riziko nebo nebezpečí: Pořádání akcí, neorganizované skupiny	střední	střední	střední
Jiné riziko nebo nebezpečí: Dojezdové časy složek IZS – hory, kopce	střední	střední	střední

Identifikace a vyhodnocení hlavních rizik – Trenčínský kraj

Riziková oblast pro návštěvníky	IZS	DMO
Úrazy a vyčerpání turistů (náročný terén, podcenění sil)	střední	nízké
Dezorientace a bloudění (ztráta signálu, špatné značení)	střední	nízké
Střet s divokou zvěří / šelmami (medvědi, divočáci, vlci apod.)	střední	střední až vysoké
Majetková kriminalita (vykrádání aut na parkovištích, krádeže e-biků)	střední	nízké až střední
Podvody s ubytováním (falešné inzeráty chalup v regionu)	nízké	nízké
Dopravní kolapsy (neprůjezdné horské průsmyky, kamiony)	střední	nízké
Extrémní počasí (přivalové deště, polomy v lesích, bleskové povodně)	střední až vysoké	nízké
Mezinárodní / legislativní rizika (absence dokladů při přechodu hranice)	nízké	nízké
Jiné riziko nebo nebezpečí: Infrastruktura, značení tras, infoprvky	x	vysoké
Jiné riziko nebo nebezpečí: Záchytná parkoviště a parkování obecně	střední	střední
Jiné riziko nebo nebezpečí: Údržba tras, neochota vlastníků, legislativa	x	střední
Jiné riziko nebo nebezpečí: Devastace přírody, pohyb mimo trasy	x	vysoké
Jiné riziko nebo nebezpečí: Požáry v přírodě, rozdělování ohňů	střední až vysoké	střední
Jiné riziko nebo nebezpečí: Zranění, adrenalinové sporty, skalní útvary	střední	střední až vysoké
Jiné riziko nebo nebezpečí: Pořádání akcí, neorganizované skupiny	střední	střední
Jiné riziko nebo nebezpečí: Dojezdové časy složek IZS – hory, kopce	střední až vysoké	střední

Doporučení pro zlepšení připravenosti a koordinace

Po provedení analýzy všech uvedených dat a skutečností, detailním seznámení se získanými dokumenty a podklady, z křížového ověření tvrzení a závěrů, z konzultací s osobami z bezpečnostní komunity, z konzultací s osobami na oblasti krizového řízení, mohou odpovědně učinit následující rozhodnutí, a proto:

D O P O R U Č U J I

Centrále cestovního ruchu Východní Moravy:

- 1. Seznámit se s výsledky provedené analýzy** a v případě potřeby poskytnou její závěry svým spřáteleným organizacím a spolupracujícím partnerům.
- 2. Poskytnout analýzu pracovníkům krizového řízení Krajského úřadu Zlínského kraje**, pro jejich další potřeby a využití. **Zároveň zahájit s úřadem intenzivní jednání o možnosti zařazení CCR VM a organizací DMO do systému krizového řízení kraje** pro případy mimořádných událostí a krizových stavů.
- 3. Připravit podmínky pro zahájení jednání se zástupci složek IZS** k vytvoření užší spolupráce s DMO na úrovni kraje.
- 4. Připravit podmínky pro zahájení jednání se zástupci ORP** k vytvoření užší spolupráce s DMO na úrovni regionů.
- 5. Zahájit zásadní rozhovory pro zlepšení infrastruktury návštěvníků Zlínského kraje**, a to především se Zlínským krajem a orgány Zlínského kraje.
- 6. Připravit analýzu potřeb** k možnostem širšího zapojení DMO do systému edukace návštěvníků.
- 7. Re/Definovat komunikační role** pro DMO v územích.
- 8. Zvážit podmínky finální realizace zamýšleného projektu „Příprava na mimořádné události v příhraničí“** – kód projektu FMP/MI/03/013_CZ, a to na základě předložené Analýzy rizik a Stanoviska odborného garanta Krajského úřadu Zlínského kraje **ve smyslu skutečného využití pro reálné potřeby nebo prevenci** popsanych rizikových oblastí.

Návrh opatření pro efektivní komunikaci a spolupráci zapojených subjektů na obou stranách hranice.

Na základě předchozích doporučení je navrhován následující postup:

NAV RH U J I

- 1. Uspořádat „kulatý stůl“ všech relevantních účastníků na úrovni DMO ze Zlínského kraje a Trenčínského kraje a domluvit se na společném postupu ke zjištěným závěrům Analýzy rizik.**
- 2. Jasně definovat oblasti, které budou postupně naplňovány, stanovit celkovou i dílčí strategii realizace klíčových bodů návrhů a určit časový rámec, a to v kontextu realizovaného společného projektu.**
- 3. Určit konkrétní prvky projektu, které budou realizovány, a to k uspokojení jak potřeb DMO obou států, tak i vytvoření užší spolupráce s IZS, Zlínským krajem, Trenčínským krajem, krajskými úřady obou stran, složkami IZS, ORP a obcemi v dotčených oblastech.**
- 4. Vybrat realizátora projektu a komunikovat splnění stanovených cílů podle harmonogramu stanovených prvků.**
- 5. Dokončit realizaci projektu „Příprava na mimořádné události v příhraničí“ – kód projektu FMP/MI/03/013_CZ**

Seznam zdrojů informací:

Oficiální dokumenty a koncepce krajů

- **Koncepce bezpečnosti Zlínského kraje** a zprávy o bezpečnostní situaci vydávané Krajským úřadem Zlínského kraje.
- **Bezpečnostná stratégia Slovenskej republiky** a regionální analytické materiály samosprávného Trenčianského kraje (TSK).
- Statistické ročenky kriminality vydávané Policií ČR (Krajské ředitelství policie Zlínského kraje) a Prezídiem Policajného zboru SR.

Metodiky a zprávy záchranných složek (IZS)

- **Hasičský záchranný sbor ČR (HZS ZK):** Ročenky zásahové činnosti, taktické postupy pro lesní požáry a dokumentace ke krizovému řízení po havárii ve Vrběticích.
- **Hasičský a záchranný zbor SR (HaZZ Trenčín):** Zprávy o povodňové aktivitě na řece Váh a Horní Nitře a metodiky modulů pro hašení lesních požárů.
- **Zdravotnická záchranná služba (ZZS ZK a slovenské ekvivalenty):** Koncepce rozmístění výjezdových základen, statistiky dojezdových časů a tiskové zprávy k agresi vůči zdravotníkům.

Zdroje pro horskou službu a faunu

- **Horská služba ČR (oblast Beskydy) & Horská záchranná služba SR (HZS):** Oficiální statistiky zásahů, přehledy úrazovosti v bikeparcích a zprávy o přeshraničních cvičeních v Javorníkách.
- **Hnutí DUHA (Šelmy.cz) & Štátna ochrana prírody SR (ŠOP SR):** Monitoring velkých šelem (vlk, rys, medvěd), data z fotopastí v příhraničí a reporty Zásahového týmu pro medvěda hnědého.
- **Státní veterinární správa ČR (SVS) & Štátna veterinárna a potravinová správa SR:** Data o plošné vakcinaci lišek, prohlášení o statutu zemí bez vztekliny a veterinární zprávy o výskytu echinokokózy a svrabu.

Mediální reflexe mimořádných událostí

- **Zprávy o festivalech (Pohoda, Masters of Rock):** Oficiální vyjádření organizátorů, závěry vyšetřování krizových situací z let 2009 a 2024
- **Zprávy:** Slovenského hydrometeorologického ústavu (SHMÚ) a Českého hydrometeorologického ústavu (ČHMÚ) k extrémním projevům počasí (downbursty).

Konkrétně pak odkazy a dostupné dokumentace:

Ministerstvo vnitra ČR (programy přeshraniční spolupráce v oblasti IZS)

Ministerstvo vnútra SR (sekce krizového řízení a IZS)

Krajský úřad Zlínského kraje (Odbor kanceláře hejtmána/Bezpečnostní rada)

Trenčiansky samosprávny kraj (Sekcia riadenia a krízového manažmentu)

Policie České republiky – Krajské ředitelství policie Zlínského kraje

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky – Prezídium Policajného zboru

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje (HZS ZK)

Hasičský a záchranný zbor Slovenskej republiky (HaZZ Trenčín)

Zdravotnická záchranná služba Zlínského kraje (ZZS ZK)

Krajské operačné stredisko Záchrannej zdravotnej služby Trenčín (KOS ZZS)

Asociácia záchrannej zdravotnej služby SR

Horská služba ČR, o.p.s. (Výroční zprávy a metodiky pro oblast Beskydy)

Horská záchranná služba Slovenskej republiky (HZS SR)

Integrovaný záchranný systém České republiky (Metodické pokyny spolupr. s HS)

Český hydrometeorologický ústav (ČHMÚ)

Slovenský hydrometeorologický ústav (SHMÚ)

Hnutí DUHA – projekt Monitoring velkých šelem (Šelmy.cz)

Štátna ochrana prírody SR (Zásahový tým pre medveďa hnedého)

Státní veterinární správa České republiky (SVS ČR)

Štátna veterinárna a potravinová správa Slovenskej republiky

Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost (NÚKIB)

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně (FAI / výzkum bezpečnosti)

Organizační a krizové štáby festivalů (Pohoda a Masters of Rock)

Tiskové a analytické zprávy z vyšetřování mimořádných událostí (Vrbětice 2014, Nováky 2007)

Volné zdroje:

Autor analýzy provedl řadu odborných konzultací, formálních i neformálních rozhovorů napříč složkami IZS, i s jejich oficiálními představiteli, za což jim patří poděkování. Dále byly provedeny konzultace s pracovníky krizového řízení v obcích i na úrovni ORP Zlínského kraje.

Zvláštní poděkování patří odbornému garantu krizového řízení za Krajský úřad Zlínského kraje a tajemníkovi Bezpečnostní rady ZK za opakované konzultace, názory a odborné připomínky. Sám autor analýzy se pohybuje v oblasti bezpečnosti více než třicet let, provádí systematické bezpečnostní analýzy nejméně v posledních patnácti letech, a je předsedou Výboru Zastupitelstva Zlínského kraje pro energetiku a mimořádné události.



Autorská doložka:

Analýza rizik pro zadavatele CCR Východní Moravy, o.p.s., Zlín.

zpracoval: MiM PROMOTiON, PhDr. Mgr. Ivo Mitáček © 06/2026

Tento dokument a jakékoliv k němu připojené soubory jsou důvěrné a vyhrazené k užití pouze společností **Centrála cestovního ruchu Východní Moravy, o.p.s.**, J. A. Bati 5520, 761 90 Zlín, IČO: 277 44 485, objednávka č. **MU001_2026**.

Nejste-li zamýšleným adresátem, není povoleno tento dokument, nebo v něm uvedené informace, jakkoliv užívat či zveřejňovat. Všechna práva a povinnosti k Analýze rizik jsou upravena dohodou. Další nakládání s dílem je výhradním právem nabývajících společností CCR Východní Moravy, o.p.s., Zlín a jejich zákonných správců.

Použité zkratky:

AMP	Africký mor prasat
CCR VM	Centrála cestovního ruchu Východní Moravy
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČHS	Český horolezecký svaz
ČR	Česká republika
DHZO	dobrovolný hasičský zbor obcí
DMO	Destinační management oblastí
D1, D49, D55	Dálnice č. 1, č. 49 a č. 55
EKG	elektrokardiografie
EU	Evropská unie
E50	silnice I. třídy s mezinárodním provozem
FAI	Fakulta aplikovaného inženýrství
GPS	Global Positioning Systém – satelitní navigační systém
HaZZ	Hasičský a záchranný zbor
HPO	hromadné postižení osob
HS	Horská služba
HZS	Hasičský záchranný sbor
HZS (SR)	Horská záchranná služba (Slovenské republiky)
ID	identity card, identifikátor, identifikační číslo
IZS	integrovaný záchranný systém
I/50, I/9	silnice první třídy č. 50, č. 9
JPO	jednotka požární ochrany
JSDH	jednotka sboru dobrovolných hasičů
KNTB	Krajská nemocnice Tomáše Bati
KOPIS	Krajské operační a informační středisko
KOS	Krajské operační středisko
KŘ	Krajské ředitelství

LZS	letecká záchranná služba
OP	občanský průkaz
ORP	obec s rozšířenou působností
UTB	Univerzita Tomáše Bati
SHMÚ	Slovenský hydrometeorologický ústav
RLP	Rychlá lékařská pomoc
RZP	Rychlá zdravotnická pomoc
SHS JAMES	Slovenský horolezecký spolok JAMES
SLK	slintavka a kulhavka
SR	Slovenská republika
START	Simple Triage And Rapid Treatment – systém rychlého třídění velkého počtu raněných u hromadných neštěstí
SVS	Státní veterinární správa
ŠOP	Štátna ochrana prírody
TSK	Trenčínsky samosprávny kraj
ÚO	územní oblast
ÚVTOS	Ústav na výkon trestu odňatia slobody
VZZS	Vrtuľníková záchranná zdravotná služba
ZK, ZLK	Zlínský kraj
ZOS	zdravotnické operační středisko
ZZS	Zdravotnická záchranná služba

Příloha č. 1 - Vyjádření odborného garanta

Krajský úřad Zlínského kraje

Ing. Robert Pekaj, MPA

Odbor Kancelář hejtmána

tajemník Bezpečnostní rady ZK

Na základě předloženého dokumentu „Závěry a doporučení – Analýza rizik 2026 pro CCR VM“ a jeho posouzení z hlediska oblasti krizového řízení, bezpečnosti a ochrany obyvatelstva uvádím následující odborné stanovisko:

1. Celkové hodnocení dokumentu

Předložený materiál představuje komplexní a věcně správně koncipovanou analýzu rizik v území příhraničních regionů Zlínského a Trenčínského kraje. Dokument systematicky identifikuje klíčové hrozby v oblasti cestovního ruchu, bezpečnosti návštěvníků i fungování infrastruktury a reflektuje reálné zkušenosti složek integrovaného záchranného systému (IZS) i dalších aktérů.

Pozitivně hodnotím zejména:

- propojení dat z oblasti IZS, horské služby a organizací destinačního managementu (DMO),
- důraz na přeshraniční charakter rizik a specifika území,
- zohlednění jak objektivních rizik, tak subjektivního vnímání bezpečnosti,
- identifikace trendů (nárůst turismu, nové typy aktivit, klimatické vlivy).

2. Hodnocení klíčových zjištění

2.1 Silné stránky systému

Analýza správně konstatuje, že Zlínský kraj disponuje kvalitně fungujícím systémem IZS s vysokou úrovní koordinace a spolupráce základních složek.

Pozitivní je také:

- postupné zlepšování pokrytí mobilním signálem,
- využívání moderních technologií (např. aplikace Záchranka, lokalizace volání),
- vysoká míra objasněnosti kriminality a obecně dobrá bezpečnostní situace

2.2 Identifikovaná rizika a slabá místa

Za zásadní přínos považuji identifikaci následujících rizik:

a) Rizika spojená s turismem

- nárůst úrazů a vyčerpání návštěvníků,
- dezorientace v terénu a nedostatečné značení,
- přetížení dopravní infrastruktury a parkovacích kapacit.

b) Infrastrukturální nedostatky

- nedostatečná kvalita a údržba turistické infrastruktury,
- nedostatek záchytných parkovišť,
- problémy s vlastnickými a legislativními vztahy při údržbě tras

c) Rizika mimo přímou působnost IZS

Dokument správně upozorňuje, že významná část rizik leží mimo kompetence složek IZS a spadá do oblasti samosprávy, komunálních služeb a organizátorů aktivit.

d) Oblast pořádání akcí

Za zvláště závažné považuji zjištění nedostatečné systematické přípravy organizátorů akcí na mimořádné situace, často založené pouze na zkušenosti bez opory v aktuální legislativě a krizovém plánování.

e) Komunikace a informovanost

- nedostatečná koordinace a výměna informací mezi DMO, obcemi a IZS,
- nevyužitý potenciál DMO jako informačního a edukačního kanálu.

3. Odborné posouzení návrhů a doporučení

Navržená doporučení jsou obecně formulována správně a odpovídají identifikovaným problémům. Za klíčové považuji zejména:

- zapojení organizací DMO do systému krizového řízení na úrovni kraje i ORP,
- posílení spolupráce s IZS a samosprávou,
- systematické zlepšení informovanosti a edukace návštěvníků,
- důraz na zlepšení infrastruktury cestovního ruchu,
- přípravu projektů zaměřených na zvládání mimořádných událostí v příhraničí.

Tyto návrhy považuji za plně opodstatněné a realizovatelné, za předpokladu jejich postupného a koordinovaného zavádění.

4. Doporučení garanta za Krajský úřad

Na základě výše uvedeného navrhuji doplnit či zdůraznit následující opatření:

4.1 Institucionální úroveň

- zahájit proces formálního začlenění DMO do informačních toků krizového řízení kraje,
- definovat jejich roli v rámci varování obyvatelstva a návštěvníků,
- metodicky ukotvit spolupráci mezi krajem, ORP a DMO.

4.2 Oblast prevence a osvěty

- vytvořit jednotný systém edukace návštěvníků (bezpečnost v terénu, chování při mimořádných událostech),
- využít digitální nástroje a mobilní aplikace pro cílené informování,
- zavést standardy bezpečnosti pro organizátory akcí.

4.3 Infrastrukturální opatření

- systematicky řešit zatížení území (parkování, kapacity, značení),
- podporovat budování bezpečnostních prvků v exponovaných lokalitách,

- zohlednit bezpečnostní hledisko při plánování rozvoje cestovního ruchu.

4.4 Operativní a taktická opatření

- analyzovat dojezdové časy IZS v obtížně dostupných lokalitách,
- podpořit využití moderních technologií (drony, lokalizační systémy),
- rozvíjet přeshraniční spolupráci při zásazích a sdílení informací.

5. Závěr

Předložený dokument představuje kvalitní analytický podklad, který může významně přispět ke zvýšení bezpečnosti v území a ke zkvalitnění řízení rizik v oblasti cestovního ruchu.

Doporučení uvedená v dokumentu jsou relevantní, v souladu s praxí krizového řízení a reflektují aktuální potřeby území. Z pohledu Krajského úřadu Zlínského kraje je žádoucí s těmito závěry dále pracovat a rozvíjet je v rámci meziinstitucionální spolupráce.

Zpracoval:

odborný garant za Krajský úřad Zlínského kraje

Ing. Robert Pekaj, MPA – odbor Kancelář hejtmana; tajemník Bezpečnostní rady ZK

elektronicky podepsáno 06/2026

Příloha č. 2 – Dotazníkové šetření v DMO a HS

(pro objemnost evidováno zvlášť)